RØROS KOMMUNE

MØTEINNKALLING

KOMMUNESTYRET

Møtested: Falkbergetsalen
Møtedato: 25.03.2021
Tid: 17:00

17.00-18.30:
utvalg for helse og omsorg presenterer utkast til etiske retningslinjer og ber om innspill

Orienteringer
- Helseplattformen ved Tor-Erling Evjen
- Rørosmuseets arbeid ved Doktortjønna ved Odd Sletten
- Status skole og resultat elevundersøkelsen ved kommunedirektør
- Orientering om inntakskriterier HDO/Sykehjem og det medisinske tilbudet til beboerne på Øverhagaen (oppfølging av interpellasjon) ved kommunedirektør

SAKLISTE

Saksnr.	Tittel
13/21	**HELSEPLATTFORMEN - UTLØSNING AV OPSJON**
14/21	**LANDBRUKSPLAN RØROS KOMMUNE**
15/21	**DETALJREGULERING FJELLSJØEN- 2 GANGS BEHANDLING**
16/21	**OPPTAK AV STARTLÅN 2021**
17/21	**DOKTORTJØNNA 2021**
18/21	**PROSJEKT BEREDSKAP OG RESPONSSENTER**
19/21	**KUNST I RØROS KOMMUNE**

20/21

SAMARBEIDSUTVALG FOR KULTURSKOLEN

21/21

SAMEVALGSTYRE 2021

22/21

REGLEMENT FOR INTERNASJONALT RÅD RØROS

23/21

VALG AV MEDLEMMER TIL INTERNASJONALT RÅD FOR PERIODEN 2021-2023

RØROS, 18. mars 2021

Isak V. Busch (sign.)
Ordfører

Eventuelt forfall meldes snarest på e-post til ordfører og formannskapssekretær.
Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling
Representanter som er inhabile i en sak varsler ordfører om dette slik at vararepresentant kan innkalles.

Møtet er åpent for publikum.

13/21
HELSEPLATTFORMEN - UTLØSNING AV OPSJON

Saksbehandler: Jørgen Tronsmed Arkiv: H01
Arkivsaksnr.: 18/1998

Behandling av saken:

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
74/19	Formannskapet	22.08.2019
42/19	Kommunestyret	29.08.2019
28/21	Formannskapet	18.03.2021
13/21	Kommunestyret	25.03.2021

Vedlegg:

1. Aksjonæravtale for aksjonærforholdet i Helseplattformen AS
2. Bilag nr 1 til Aksjonæravtale - fordeling av aksjer mellom opsjonskommuner
3. Faktagrunnlag Helseplattformen AS
4. Samarbeidsavtale
5. Bilag nr 1 til samarbeidsavtalen - Samarbeidets parter
6. Bilag nr 2 til samarbeidsavtale - Beslutningsstruktur
7. Bilag nr 3 til samarbeidsavtale - Økonomi
8. Oppsummering kostnadsmodell
9. Tiltredelseserklæring
10. Samlet saksfremstilling kommunestyresak 42/19 - Helseplattformen, oppdatering og veien videre
11. Bilag nr 4 til samarbeidsavtale – Partenes bidrag

Saksopplysninger:

Om saken

Saken gjelder ny felles IT-løsning for pasientadministrasjon, pasientjournal og samhandling for kommuner, fastleger og spesialisthelsetjenesten (Helseplattformen). Prosjektet ble startet med et ønske om å etablere én felles journalløsning for kommune- og spesialisthelsetjenesten samt fastleger i tråd med intensjonen i samhandlingsreformen og Stortingsmelding 9/2012-2013: «Én innbygger – én journal».

En ny felles løsning innebærer muligheter for bedre og mer effektive arbeidsformer. De ansatte kan frigjøre mer tid til pasientkontakt, og få bedre og mer effektiv støtte i arbeidet fra en moderne løsning. Informasjonsflyten mellom tjenestene vil bli kraftig forbedret. Det vil kunne gi økt kvalitet for brukere, bedre medvirkning og bedre pasientsikkerhet. Løsningen vil være et viktig bidrag for å møte de kommende demografiske og helsepolitiske utfordringene.

Det er Helse Midt-Norge RHF (Helse Midt) og Trondheim kommune som har deltatt i en felles anskaffelse, mens de øvrige kommunene i helseregionen har tegnet opsjonsavtale med mulighet for å tre inn i avtalen på et senere tidspunkt. Selve anskaffelsen av løsningen ble ferdigstilt 20. mars 2019 med leverandøren Epic System Corporation om levering av EPIC EMR (Electronic Medical Record / Elektronisk pasientjournal). Helse Midt etablerte

selskapet Helseplattformen AS for å være kontraktspart og for å kunne tilby Epic til andre kommuner og fastleger i Midt Norge.

Røros kommune ved rådmannen tiltrådte opsjonsavtalen 08.06.2017 og Røros kommunestyre vedtok videre i sak 42/19 – Helseplattformen, oppdatering og vegen videre, følgende:

1. Røros kommunestyre ønsker å inngå endelig samarbeidsavtale med Helseplattformen AS fra det tidspunkt vår kommune skal innfases.

2. Drifts- og investeringskostnader legges inn i økonomiplanen fra 2021, med et mindre beløp allerede i 2020 når det bl.a. er klart hvilke programvarer som blir overflødige etter innføring av Helseplattformen, og når disse kan sies opp.

3. Saken legges fram til endelig behandling i kommunestyret våren 2020.

Kommunene har nå mulighet til å tre inn på eiersiden i Helseplattformen AS etter hvert som de utløser sin opsjon, ettersom dette både juridisk og praktisk ble vurdert til å være den anbefalte modellen for et offentlig-offentlig samarbeid rundt Helseplattformen. Kommunene i helseregionen har varslet at de vil legge frem sak til politisk behandling tidlig i 2021. Dette er i tråd med Helseplattformens vedtatte tidslinje.

Bakgrunn og strategisk forankring

Samhandlingsreformen er en reform av helse- og sosialtjenestene i Norge som kom gjennom Stortingsmelding nr. 47 (2008-2009) «Rett behandling – på rett sted – til rett tid» den 19. juni 2009, og trådte i kraft 1. januar 2012. Det ble videre gjort endringer i Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester og ny Lov om folkehelsearbeid i 2011. Stortingsmelding nr. 9 (2012-2013): «Én innbygger - én journal» omtales senere i saken.

Bakgrunnen for samhandlingsreformen var erkjennelsen av at helse- og omsorgstjenestene var blitt for fragmenterte og var i ferd med å bli for kostbare. Av flere virkemidler ble økt bruk av IKT-baserte informasjonskanaler mellom aktørene ansett som forutsetning for å lykkes. I Riksrevisjonens undersøkelse av ressursutnyttelse og kvalitet i helsetjenesten etter innføringen av samhandlingsreformen i 2015, påpekes det at både helseforetakene og kommunene har mangelfull tilgang på informasjon om pasientenes funksjonsnivå, og at informasjonen generelt mangler eller kommer for sent. Medikamentlister fra kommunene er ofte ufullstendige, og informasjon om pasientenes prognose fra helseforetakene utilstrekkelig. Det er ressurskrevende for ansatte både i spesialisthelsetjenesten og kommunehelsetjenesten å etterspørre informasjon om pasientene. Mangelfull informasjon om pasienten utgjør en risiko for pasientsikkerheten.

Stortingsmelding 9 (2012-2013), «Én innbygger - én journal», ble godkjent i statsråd 30. november 2012. I meldingen beskrives flere sentrale utfordringer med at de teknologiske mulighetene ikke utnyttes, mange selvstendige aktører og mange tekniske løsninger med liten grad av integrasjon mellom hverandre. Meldingen vektlegger betydningen av strategisk bruk av IKT i helse- og omsorgssektoren for å legge til rette for bedre pasientsikkerhet og kvalitet og en mer aktiv pasient- og brukerrolle.

Planen stadfester tre sentrale målsetninger:

1. Helsepersonell skal ha enkel og sikker tilgang til pasient- og brukeropplysninger.

2. Innbyggerne skal ha tilgang på enkle og sikre digitale tjenester.

3. Data skal være tilgjengelig for kvalitetsforbedring, helseovervåking, styring og forskning.

Direktoratet for E-helse utarbeidet i 2018 «Veikart for realisering av målbildet for Én innbygger - én journal». Veikartet er til dels fulgt opp i statsbudsjettet for 2020 hvor tilskuddsrammen til Helseplattformen er satt til 601 millioner 2019-kroner. Dette er et tilskudd som skal betales tilbake med renter etter hvert som kommuner og fastleger tar i bruk løsningen. Ordningen er etablert for å legge til rette for deltakelse fra kommuner og fastleger i Midt-Norge slik at verken Helse Midt eller de kommunene som går inn i prosjektet skal bære risikoen for manglende deltakelse fra øvrige kommuner eller fastleger.

Veikartet består av tre parallelle strategiske tiltak:

1. Etablering av Helseplattformen i region Midt-Norge

2. Videreutvikling av eksisterende løsninger i spesialisthelsetjenesten i Helse Nord, Helse Vest og Helse Sør-Øst

3. Etablering av en nasjonal løsning for kommunal helse- og omsorgstjeneste, utenfor Midt-Norge, med helhetlig samhandling (Akson).

Akson skiller seg fra Helseplattformen ved at det etableres en felles journalløsning kun for kommunene. Av figur 1 fremkommer det at Akson er en helhetlig samhandling horisontalt mellom kommuner i Nord, Sør-Øst og Vest-Norge. EPJ (elektronisk pasientjournal) for spesialisthelsetjenesten i Helse Nord, Sør-Øst og Vest vil være en annen enn Akson. Dette vil medføre betydelig arbeid med fremtidige integrasjoner mellom Akson og fremtidig EPJ for spesialisthelsetjenesten. **Akson vil kun være tilgjengelig for kommuner utenfor Midt-Norge, og vil derfor ikke være et alternativ for Røros kommune.**

I motsetning til Akson er Helseplattformen en vertikal journalløsning. Med dette menes at kommunehelsetjenesten, fastleger og spesialisthelsetjenesten har ett felles journalsystem, slik det kommer frem av figuren nedenfor.

Helseplattformen som del av det nasjonale bildet, fra Direktoratet for e-helse.

På Røros er det også lokale strategier som peker mot deltakelse i Helseplattformen. I utviklingsstrategien, delstrategi 3, settes det økt fokus på brukerorientering. I Helseplattformen får pasienter og innbyggere bedre kontakt med helsetjenesten gjennom en egen pasientportal som gir langt mer innsyn i egne helseopplysninger enn innbyggerne har anledning til med dagens systemer.

Videre heter det i strategi for digital transformasjon at et av de viktigste virkemidlene Røros kommune har for digital transformasjon av egen organisasjon er deltagelse i andres digitale satsninger. Røros kommune trenger «Samarbeidspartnere med kompetanse og kapasitet til å drive digital transformasjon» som det heter i denne strategien. Helseplattformen er en slik aktør. Det er utenkelig for en hvilken som helst enkeltkommune å nå de nasjonale målsetningene på egenhånd, og Røros kommune kan heller ikke nå de lokale målsetningene innen dette området på egenhånd.

Veivalg

I utgangspunktet står Røros kommune overfor to scenarier:

1. **kommunen utløser opsjon på Helseplattformen så snart det er anledning**

2. **kommunen fortsetter på dagens EPJ-løsninger**

Nedenfor følger en oppsummering av gevinster og risiko ved disse to scenariene. Til slutt følger en økonomisk vurdering av de samme to scenariene.

Utløse opsjon på Helseplattformen så snart det er anledning (scenario 1)

Gevinster

Helseplattformen er for Helse Midt-Norge RHF og tilhørende kommuner svaret på visjonen «Én innbygger - én journal». Den viktigste gevinsten ved innføringen av Helseplattformen er at innbyggerne vil oppleve en sømløs, helhetlig helsetjeneste med økt kvalitet og pasientsikkerhet. Risiko for feilmedisinering og feilbehandling vil reduseres gjennom at alle aktører i helsevesenet og innbyggeren selv har tilgang på samme oppdaterte informasjon. I tillegg får helsepersonell mulighet til å jobbe smartere og mer effektivt med mer brukervennlige systemer, og kommunen får nye muligheter for styringsinformasjon og kvalitetsforbedring. Når informasjon er oppdatert for alle og deles mellom primær- og spesialisthelsetjenesten vil samhandlingen bli enklere og mer effektiv. Dobbeltarbeid reduseres, og arbeidsflyten for de ansatte forbedres.

Kommunene i Midt-Norge samarbeider om å hente ut gevinster ved innføring av Helseplattformen, i tillegg til arbeid med risikobildet. Arbeidet med å hente ut gevinster og redusere risiko er en kontinuerlig prosess som også vil fortsette etter innføringen av Helseplattformen. Sammen med Trondheim kommune og helseforetaket, er det identifisert 8 hovedområder, som raskest vil kunne gi både kvalitative og økonomiske gevinster. Kommunedirektøren vurderer at tilsvarende også gjelder for Røros kommune:

Prioriterte områder	Beskrivelse av områdene

Brukervennlighet	Medarbeidere i kommunal helsetjeneste skal oppleve bedre kvalitet, beslutningsstøtte og enklere tilgang til helseopplysninger.
Legemiddelhåndtering	Medarbeidere og pasienter skal oppleve økt pasientsikkerheten og bedre kvaliteten på legemiddelhåndtering gjennom samstemt liste i sanntid og beslutningstøtte i foreskrivning.
Innbyggerinvolvering	Innbyggerportalen skal gi pasienten lettere tilgang til egne helseopplysninger, økt mulighet til å registrere egne opplysninger og kommunisere med helsetjenestene.
Logistikk	Standardisering, informasjonsdeling og enklere tilgang til helseopplysninger skal gi medarbeidere i kommunehelsetjenesten mer tid til pasientbehandling.
Digital hjemmeoppfølging	Flere pasienter skal gjennom innbyggerportalen få oppfølging hjemme gjennom økt bruk av videokonsultasjon, informasjon og distribuert opplæring, egenregistrering og fjernmonitorering.
Samhandling	Økt kvalitet på samhandling i, og mellom primær-og spesialisthelsetjenestene.
Styringsinformasjon (Avansert bruk av data)	Bedre tilpasset styringsinformasjon til tjenesteutvikling og prioritering av ressurser.
Forskning (Avansert bruk av data)	Økt forskningsaktivitet i primærhelsetjenesten og enklere tilgang til informasjon om tjenester på tvers av kommuner som grunnlag til forskning.

I tillegg til de gevinstene som er identifisert for alle kommuner i helseregionen så vil Røros spesielt ha mye å vinne på å benytte samme journalsystem som Røros sykehus – St. Olavs hospital der kommunen har sin intermediæravdeling (IMA). Helse Midt-Norge RHF har besluttet at alle deres sykehus utenfor Trondheim skal følge første innføringsløp. Kommunedirektøren mener derfor det er viktig at Røros kommune går inn i første mulige innføringsløp etter Røros sykehus. Kommuner som utløser opsjonen, vil også få påvirkningskraft når det gjelder utvikling av Helseplattformen. Dette anses som viktig for Røros. Imidlertid er det ingen garanti for å få plass i første mulige innføringsløp da det er satt tak på antall ansatte pr innføringsløp fra systemleverandøren sin side.

Risiko

Selv om Røros kommune er fri for forpliktelser fram til kontrakt signeres, og har ensidig rett til å fratre sin beslutning om tiltredelse, uten begrunnelse, frem til 13 måneder før produksjonssetting, er det likevel risiko forbundet med en så omfattende prosess som innføringen av Helseplattformen representerer. Trondheim kommunes bystyresak tydeliggjør mulige risikofaktorer i form av kostnadsoverskridelser, interessemotsetninger med spesialisthelsetjenesten, økt press på faglige ressurser i innføringsperioden, og at utviklingsarbeidet prioriteres høyt nok og i tråd med omfanget. Videre vil selve innføringen i organisasjonen være krevende og bety endringer for mange ansatte. Lignende risiko vil gjelde for Røros kommune, men på en annen måte fordi vi er en liten kommune.

Det at Trondheim kommune har valgt å fungere som “pilotkommune” for innføringen av Helseplattformen, utgjør likevel en reduksjon av prosjektets risiko for andre kommuner. Det blir mulig å benytte seg av allerede utarbeidede modenhetsanalyser, opplæringsplaner, kommunikasjonsstrategi og andre elementer fra Trondheim kommune. I tillegg har

Trondheim kommune allerede involvert andre kommuner i helseregionen i kartlegging av sentrale pasientforløp i primærhelsetjenesten. Helse Midt-Norge RHF har på vegne av sykehusene i Trøndelag og Møre og Romsdal allerede besluttet å ta i bruk Helseplattformen, noe som ytterligere sprer og reduserer risikoen.

Innføringsfasen vil være krevende for organisasjonen og vil bety til dels store endringer i måten man skal løse oppgavene på. Det må derfor settes av tilstrekkelige ressurser til opplæring. Helseplattformen er ikke bare et IKT-prosjekt, men i stor grad også et organisasjonsutviklingsprosjekt fordi det innebærer store endringer av arbeidsprosesser. I innføringsfasen vil Regional arbeidsgruppe (RAG), Regionale innføringsledere (RIL) og lokale innføringsleder (LIL) ha en sentral rolle og vil bistå kommunene med metodikk for blant annet gevinstrealisering. Likevel må man etablere et apparat i egen kommune for innføring.

Det er en styrke ved Helseplattformen at det utarbeides standard metodikkpakker for innføring av løsningen. Dette er et viktig risikoreduserende tiltak i innføringsfasen, og vil bidra til kvalitet og standardisering ved innføring av løsningen i kommunene.

Fortsette på dagens EPJ-løsning (scenario 2)

Røros kommune bruker i dag fire EPJ-systemer av varierende alder og kompleksitet. Ansatte må til dels bruke flere av disse systemene om hverandre for å tilfredsstille kravene til god dokumentasjon og journalføring. Det er ikke påkrevd at systemene byttes øyeblikkelig, men det må forventes at det innen kort tid vil være behov for å igangsette aktivitet for å møte økte krav til dokumentasjon og effektive arbeidsredskap i tjenestene fremover, og også støtte til nye velferdsteknologiske løsninger.

Røros kommunes fire journalsystemer er følgende:

- Gerica som brukes både i helse- og omsorgstjenestene, fysioterapi, psykisk helse- og rustjeneste og skolehelsetjeneste.
- Physica som brukes av fysioterapitjenesten.
- HsPro som brukes ved helsestasjonen
- CGM Allmenn og CGM Legevakt som brukes ved legesenteret og ved legevakten
- (Journalsystemene for Barnevern og NAV erstattes ikke av Helseplattformen)

Alle disse løsningene har i tillegg hver sin løsning for sikker elektronisk kommunikasjon med andre systemer, tjenester, kommuner og helseforetak. De fire systemene har ulike leverandører og driftsplattformer, noe som i sum gjør dette bildet veldig komplekst å håndtere.

Gevinst og risiko

Å fortsette med dagens systemer vil til en viss grad gi fungerende fagsystemer, men det er også en klar risiko og kostnad forbundet med dette scenariet.

For det første vil ikke dagens løsning kunne besvare og oppfylle visjonen om «Én innbygger - én journal», uavhengig av hvor mye disse systemene oppgraderes og forbedres i framtiden. I tillegg er dette ikke er i tråd med utviklingsstrategi og strategi for digital transformasjon. Spesielt gjelder dette manglende fokus på brukere/pasienter, og det faktum at vi da kobler oss av større samarbeid, som vi som liten kommune er avhengige av for å komme videre i den digitale transformasjonen.

Med innføring av Helseplattformen i Helse Midt-Norge RHF sin helseregion, og på lengre sikt Akson i resten av landet, er det en reell risiko for at leverandørene av dagens EPJ-systemer mister så mye av sitt marked at lønnsomheten i de aktuelle løsningene blir for lav til at de kan forvaltes og videreutvikles.

Det er også stor risiko og usikkerhet knyttet til en prosess der kommunen på egen hånd skulle gått til anskaffelse av nytt EPJ-system utenfor helseplattformen. Utvalget av tilbydere og mulighetene for riktig funksjonalitet ville vært begrenset, og man ville fortsatt stå ovenfor mye av de samme utfordringene man har i dag med effektiv og sikker kommunikasjon mellom 1. og 2.linje-tjenesten. Dette regnes derfor ikke som et reelt alternativ.

Dagens måte å forvalte EPJ-løsningene på, er basert på at kommunene har en stor del av ansvaret. I en liten kommune som Røros er dette sårbart, og ekstra krevende når vi har så mange ulike systemer. Personavhengigheten vil reduseres i Helseplattformen med en sentral forvaltning i en større organisasjon.

Helseplattformen vil gi en helt annen kvalitet for brukerne av systemene og ikke minst for innbyggerne. Ved oppgradering av dagens systemer vil man gå glipp av gevinstene ved å ha felles tilgang til informasjon, forbedret samhandling og de andre fordelene med et felles system. Fortsatt bruk av dagens systemer vil uansett kreve en omfattende jobb med å oppdatere rutiner og kvalitetssikringssystemer for journalføring og arkiv for Røros kommune.

Oppsummert kan man si at risikoen ved å bli på dagens løsning er at kommunen selv må sørge for å oppnå gevinstene Helseplattformen skaper. Å gjøre det vil antageligvis bli langt dyrere, og kommunen tar en stor kvalitetsrisiko. I tillegg ser vi at den viktigste gevinsten - «Én innbygger - én journal» - ikke vil være mulig å oppnå.

Økonomiske vurderinger

Helseplattformen er for Røros kommunes del estimert til å koste, i drift og finansutgifter, 2,17 MNOK årlig, over en periode på 15 år. Dette er et estimat, ikke en pris, ettersom det fremdeles er en del informasjon som er ukjent. Estimatet har tatt høyde for risiko. Risikoen knytter seg til mulig forsinket produksjonssetting og kostnad til årlig forvaltning. Røros vil uansett kun betale sin forholdsmessige andel av faktisk påløpte kostnader basert på kommunestørrelse.

I sin bystyresak viste Trondheim kommune til foreløpige analyser som viste at kommunen, bare innenfor hjemmebaserte tjenester, ville kunne realisere opp mot 38 MNOK i årlig økonomisk gevinst frem mot 2040. Dersom denne analysen legges til grunn, vil årlig effektiviseringsgevinst i helse og omsorg i Røros kommune, estimeres til 1 MNOK frem mot 2040. Totalt vil Helseplattformen dermed ikke gi netto økte utgifter for Røros kommunes del. Det forventes derimot at lokal forvaltning av eksisterende EPJ-systemer vil medføre betydelig økning i kostnader i årene fremover.

Kostnader ved fortsatt drift av eksisterende journalløsninger er ca. 1,2 MNOK årlig i direkte kostnader knyttet til systemene. I tillegg til dette vil kommunen måtte sette av ressurser i kommende budsjetter for å løse nødvendige systemforvaltnings- utviklings- og vedlikeholdsoppgaver. Antallet systemer kommunen i dag bruker, og kompleksiteten i tjenesteproduksjonen, vil medføre at det som et minimum bør settes av 1,5 årsverk til dette. Beregnet årlig kostnad er 1,2 MNOK. I disse beløpene er kostnader knyttet til integrasjoner mellom dagens løsninger, helseplattformen og andre systemer ikke medregnet da omfanget på dette ikke er kjent per i dag.

Kostnadsestimatet for Helseplattformen er basert på følgende: Engangs investeringskostnad er estimert til 17 MNOK som forfaller til betaling ved i driftsettelse høsten 2022. Av dette utgjør 11,8 MNOK aktiverbare investeringskostnader og 4 MNOK driftskostnader ved oppstart. I tillegg kommer risikoavsetning på 1,2 MNOK.

Saksvurdering:
Røros kommune har i dag flere eldre IT-løsninger. Selv om noen av systemene isolert sett fungerer tilfredsstillende, ligger den store utfordringen i kommunikasjonen mellom systemene innad i kommunen og mot spesialisthelsetjeneste, avtalespesialister og andre samarbeidspartnere. Driftsmessig vurderes ikke kostnadene ved disse løsningene å være lave sammenlignet med HP. Tvert om er det rimelig å anta at driftsutgiftene i dagens løsning vil øke i årene som kommer. Systemene har komplekse integrasjoner som krever omfattende manuelt vedlikehold for at samhandling mellom kommuner, fastleger og spesialisthelsetjenesten skal fungere. Disse integrasjonene vil i stor grad bli gjort overflødig av Helseplattformen. Dagens løsninger vil ikke kunne bidra til målet om Én innbygger – én journal.

Mange av kommunene i Midt-Norge og Møre og Romsdal har i dag tilsvarende IT-løsninger som Røros kommune. Kommunene har blitt ansett som en stor og viktig kunde for leverandørene, noe som har bidratt til god utvikling av dagens EPJ. Innen få år er det naturlig å anta at dette vil endre seg drastisk. Dette da kommunene i Midt-Norge og Møre og Romsdal går over til Helseplattformen. I tillegg vil resterende kommuner i Norge gå over til Akson når denne løsningen er klar. Dette vil kunne medføre at få, hvis noen, kommuner fortsetter å benytte seg av dagens leverandør på EPJ. En konsekvens av dette kan være at de gjenværende kommunene må dele på kostandene for utvikling av dagens EPJ-løsninger. Det er kjent at utvikling av IT-løsninger er både kostnads- og ressurskrevende for leverandørene.

Gevinstene ved å ta i bruk Helseplattformen vurderes som store. Løsningen har potensial til å realisere forventningene til det nasjonale målbildet "én innbygger - én journal”. Det er forventet at løsningen vil underbygge økt pasientsikkerhet, legge til rette for et mer koordinert tjenestetilbud, gi helsepersonell enklere tilgang til samtidig informasjon, gi helsepersonell nødvendig prosess- og beslutningsstøtte og gi bedre verktøy for involvering og samhandling med pasienter og innbyggere. Det er noe risiko forbundet med en så omfattende prosess som innføringen av Helseplattformen representerer. Men dette er et utstrakt midt-norsk samarbeid, og Trondheim kommunes rolle som pilotkommune, fører til at risikoen reduseres og sannsynligheten øker for at Helseplattformen vil være en funksjonell løsning også for Røros Kommune.

Det er også grunn til å understreke at det er knyttet risiko til ikke å utløse opsjon på Helseplattformen. Kommunedirektøren vurderer at det uansett vil bli nødvendig å bruke betydelige ressurser på vedlikehold og utvikling av dagens løsninger, og noen av

systemene må erstattes av nye, innen få år. Kostnader vil påløpe enten man velger å gå for Helseplattformen eller ikke.

Fremdrift og tidslinjer
For å koble seg på Helseplattformen, må kommunene forplikte seg til et standardisert innføringsprosjekt i samarbeid med Helseplattformen. Innføringsprosjektet er inndelt i forprosjekt og hovedprosjekt. Forprosjektet varer i 7 måneder og hovedprosjektet i 12 måneder, til sammen 19 måneder. Kommunen må løse ut sin opsjon før oppstart av hovedprosjektet. Kommunen har ensidig rett til å fratre sin beslutning om tiltredelse, uten begrunnelse, frem til 13 måneder før produksjonssetting. Dersom Røros kommune blir vurdert som klar for første mulige løp, vil hovedprosjektet (innføringsprosjektet) starte okt/nov 2021 og Helseplattformen vil kunne være klar til bruk i månedsskifte okt/nov 2022.

Innstilling:

1. Røros kommune løser ut sin opsjon på kjøp av Helseplattformen, og følger første mulige innføringsløp.

2. Røros kommune trer inn i samarbeidsavtalen for Helseplattformen AS i henhold til tiltredelseserklæring fra 08.06.2017.

3. Røros kommune kjøper 31 aksjer i Helseplattformen AS og tiltrer Aksjonæravtalen for selskapet. Dette tilsvarer en aksjeandel på 1,05 prosent.

4. Investerings- og driftskostnader knyttet til prosjektet og kjøp av aksjer innarbeides i kommunens drifts- og investeringsbudsjett fra og med 2022.

5. Kommunedirektøren bes komme tilbake til kommunestyret med oppdatert informasjon innen 13 måneder før produksjonsstart.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 18.03.2021 sak 28/21

Behandling:

Forslag til innstilling vedtatt med

Vedtak/innstilling:

1. Røros kommune løser ut sin opsjon på kjøp av Helseplattformen, og følger første mulige innføringsløp.

2. Røros kommune trer inn i samarbeidsavtalen for Helseplattformen AS i henhold til tiltredelseserklæring fra 08.06.2017.

3. Røros kommune kjøper 31 aksjer i Helseplattformen AS og tiltrer Aksjonæravtalen for selskapet. Dette tilsvarer en aksjeandel på 1,05 prosent.

4. Investerings- og driftskostnader knyttet til prosjektet og kjøp av aksjer innarbeides i kommunens drifts- og investeringsbudsjett fra og med 2022.

5. Kommunedirektøren bes komme tilbake til kommunestyret med oppdatert informasjon innen 13 måneder før produksjonsstart.

14/21
LANDBRUKSPLAN RØROS KOMMUNE

Saksbehandler: Berit Bugten Østbyhaug Arkiv: 144 V0
Arkivsaksnr.: 18/1617

Behandling av saken:

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
40/19	Formannskapet	09.05.2019
36/20	Utvalg for plansaker	12.11.2020
10/21	Utvalg for plansaker	04.03.2021
14/21	Kommunestyret	25.03.2021

Vedlegg:
HØRINGSUTKAST TIL LANDBRUKSPLAN
UTTALELSE OM LANDBRUKSPLAN
HØRINGSSVAR LANDBRUKSPLAN 2021-2030
INNSPILL LANDBRUKSPLAN RØROS KOMMUNE

Andre dokumenter i saken:
25.07.2018 EVALUERING AV LANDBRUKSPLAN FRA 2001
15.05.2019 OPPNEVNING AV REPRESENTANT TIL ARBEIDET MED LANDBRUKSPLAN I RØROS KOMMUNE
07.06.2019 SIGNERT AVTALE - LANDBRUKSPLAN RØROS
11.06.2019 INNKALLING OPPSTARTSMØTE FOR ARBEIDSGRUPPA - LANDBRUKSPLAN RØROS KOMMUNE
09.06.2019 INNSPILL LANDBRUKSPLAN RØROS KOMMUNE
26.06.2019 MØTEREFERAT OPPSTARTSMØTE ARBEIDSGRUPPA - LANDBRUKSPLAN RØROS KOMMUNE
28.06.2019 OPPNEVNING AV REPRESENTANT FOR REINDRIFTSNÆRINGA TIL ARBEIDET MED LANDBRUKSPLAN I RØROS KOMMUNE
21.08.2019 INNKALLING TIL ARBEIDSGRUPPEMØTE 2 – LANDBRUKSPLAN RØROS KOMMUNE
16.09.2019 MØTEREFERAT 2 ARBEIDSGRUPPA - LANDBRUKSPLAN RØROS KOMMUNE
16.09.2019 INNKALLING TIL ARBEIDSGRUPPEMØTE 3 - LANDBRUKSPLAN RØROS KOMMUNE
01.10.2019 MØTEREFERAT 3 ARBEIDSGRUPPA - LANDBRUKSPLAN RØROS KOMMUNE
11.10.2019 INNKALLING TIL ARBEIDSGRUPPEMØTE 4 - LANDBRUKSPLAN RØROS KOMMUNE
30.10.2019 INNKALLING TIL ARBEIDSGRUPPEMØTE 5 - LANDBRUKSPLAN RØROS KOMMUNE
21.11.2019 MØTEREFERAT 4 ARBEIDSGRUPPA - LANDBRUKSPLAN RØROS KOMMUNE
06.12.2019 MØTEREFERAT 5 I ARBEIDSGRUPPA FOR LANDBRUKSPLAN RØROS KOMMUNE 07.11.2019

06.01.2020 INNKALLING TIL ARBEIDSGRUPPEMØTE 6 LANDBRUKSPLAN RØROS KOMMUNE
16.01.2020 MØTEREFERAT 6 I ARBEIDSGRUPPA FOR LANDBRUKSPLAN RØROS KOMMUNE
11.02.2020 ARBEIDSGRUPPEMØTE TORSDAG 5. MARS
26.02.2020 INNKALLING TIL ARBEIDSGRUPPEMØTE 7 I ARBEIDET MED LANDBRUKSPLAN I RØROS KOMMUNE
01.10.2020 MØTE ARBEIDSGRUPPE LANDBRUKSPLAN RØROS 5. OKTOBER KL 10
20.12.2020 UTTALELSE OM LANDBRUKSPLAN
20.12.2020 HØRINGSSVAR LANDBRUKSPLAN 2021-2030

Saksopplysninger:
Formannskapet vedtok i møte 09.05.2019 å starte opp arbeidet med Landbruksplan for Røros. Planen skal være et sektorinnspill/temaplan til kommuneplanen. Styringsgruppe for arbeidet er Røros formannskapet. Egen arbeidsgruppe ble opprettet for å gjennomføre planprosessen. Tidsplan for dette arbeidet ble først satt med sluttføring i 1. kvartal 2020, men med den arbeidsmengde som oppsto samt korona-avbrudd ble arbeidet nesten ett år forsinka. Utvalg for plansaker har lagt planforslaget ut på høring med frist 20.12.2020.

Landbruksnæringen selv har vært sentral i planprosessen, og det er mange utfordringer innenfor næringen som har ført til de tiltak som beskrives. Planen har tatt innover seg de utfordringer som Røroslandbruket står overfor. Dette med bakgrunn i status, klima og utvikling.

Det er blitt gitt innspill fra både kommunale planverk, lokal foredling, vanndirektiv og lokalt næringsarbeid underveis i prosessen. Det har blitt gjennomført to åpne møter med eksterne innledere med temaene «Hvilken verdi har utmarka – for næring og for øvrig befolkning» og «Klimasmart og bærekraftig landbruksproduksjon». Det ble avholdt små arbeidsmøter like i etterkant av disse, der deltakerne fikk komme med innspill og forslag. Alle disse har bidratt i prosessen, og er en del av de mål og tiltak som skisseres i plan.

Landbruksnæringen i Røros favner fra store til små bedrifter, tradisjonelt landbruk til annen type landbruksvirksomhet. Felles er at alle trenger et foredlings- eller forbrukerledd samt produserer i et område høgt over havet med kort vekstsesong og tett inntil utmarka.

Planen er bygd opp med en langsiktig del fordelt på hovedtema i perioden 2021 – 2030. Delmål og tiltak må rulleres over kortere perioder på fire år.
Rammen for arbeidet er forsøkt beskrevet med kommunale planverktøy, klima- og miljøtiltak, status og nøkkeltall samt dagens utfordringer og muligheter. Dette har dannet visjonen og mulige mål og tiltak.

Visjonen i Landbruksplanen:

Røroslandbruket skal være et levedyktig, framtidsretta, stolt og bærekraftig fjellandbruk med lokal identitet basert på utnytting og videreforedling av lokale ressurser. Det er viktig at lokale fortrinn som «Lokalmathovedstaden Røros», reiselivet, verdensarvstatus og særegne landbruksskapte kulturmiljøer, bygger opp under Røroslandbruket.

Planutvalget vedtok i møte 12.11.20 å sende Landbruksplanen ut til offentlig ettersyn. Frist for innsending av merknader/innspill var satt til 20.12.2020. Det ble varslet på kommunens

hjemmeside og sosiale medier samt i lokale aviser. Det er ikke kommet spørsmål til kommunen knyttet til høringen og innholdet i plan. I forbindelse med oppstarten av arbeidet mottok kommunen et innspill som ønskes kommentert i vurderingen.

Saksvurdering:
Forslaget til landbruksplan omfatter hele næringen med dens bruk av de ressurser som finnes. Grunnleggende har vært den bærekraftige bruken, og ikke forbruken. Synliggjøring og kunnskap ut i lokalsamfunnet, er grunnleggende i planens mål og tiltak. Det kan diskuteres om planen har for høge eller for lave ambisjoner i sine målsettinger, men det er gjennom arbeidet ingen tvil om at landbruksnæringen har grunnleggende behov for endringer både innenfor fagmiljø, leiejord, skog- og utmarksbruk og i synliggjøring av næringen. Om tiltakene gjennomføres slik planen skisseres, vil det kunne bidra til større mål i neste runde/revisjon.

Merknader til landbruksplanen:

Knut Brathagen
Her pekes på utfordringene i jordleie (krysskjøring, tidsbruk, drivstofforbruk). Det forslås et tiltak om å nytte Jordskifte for å se på bedre leieforhold.
Det påpekes at Røros har en stor treressurs som ikke utnyttes. Det foreslås flisfyringsanlegg og også biokullanlegg.
Målet om 50 % økologisk leveranse til lokalt meieri er urealistisk. Positiv til en målsetting om økt produksjon av økologisk melk.
Bruk av klimakalkulator på det enkelte gårdsbruk er et nyttig virkemiddel i landbrukets reduksjon innenfor klimautslippet.

Kommentar
Det er et viktig, men omfattende tiltak beskrevet i plan om jordleie og eiendomsstruktur. Arbeidet med dette kan være inngripende for den enkelte og bør skje ved frivillighet og ønsker i hht. status og dialog. Bruk av Jordskifte i utgangspunktet til dette arbeidet kan skape uønska effekter. Eget prosjekt som kan jobbe med leie, eie, makebytte ol. har muligheter for å se på de utfordringene som skisseres her. Jordskifte nevnt i plan kan være en mulighet i forbindelse med organisering av utmarksbeitebruken.
Bruk av skogressursen er beskrevet i delmål og tiltaksdelen der satsinger innenfor bioenergi er presisert. En viktig og uutnyttet ressurs.
Det er et delmål om 25 % økologiske bruk i kommunen innen en femårs-periode. Ser at dette med lokal foredling av melkeproduksjon kan være misvisende da dette kan oppfattes kun som Rørosmeieriet. Det finnes også andre mindre lokale foredlingsbedrifter, men i dag ikke mange. Arbeidsgruppa ser imidlertid at denne målsettingen trolig er satt høgt, og har etter en gjennomgang kommet framt til at denne må reduseres ned til 30 %, noe som anses mer realistisk. Når det derimot gjelder melkeproduksjonen vil det få betydelig økning dersom større melkeproduksjonsbruk legger om til økologisk, og Rørosmeieriet kan ta imot dette. Formålet med delmålet er å få et fokus på større leveranse foredla lokalt i Røros-regionen.

Mål om at landbruksnæringen skal kunne ha faglig påfyll innenfor sentrale tema er viktig i tiltaksdelen. Tilbud og bruk av klimakalkulatoren på det enkelte gårdsbruk vil være en del av dette.

Hanne Feragen, leder MDG Røros
Er kritisk til at de fire hovedtemaene ikke har klima eller miljø i sine titler.

Hvordan skal delmålet «miljømessig bærekraftig» oppnås?
Nydyrking må ta ut av plan. Tar inn CO2-regnskapet i argumentasjon.
Ønsker at det øremerkes midler til å vri landbruksproduksjonen fra dyrefór over til matvekster, fortrinnsvis økologisk. Økt dyrking av gress til vinterfór vil gå på bekostning av potensiell dyrking av matvekster.

Kommentar:
Hele planen er fundert på en ramme der bla. klima og miljø ligger til grunn. Delmål og tiltak som skisseres har klimaaspektet med, selv om det ikke direkte er med i titler. Når det gjelder dette med CO2-regnskapet er det omtalt i eget kapittel i planen. Diskusjonen hva som er medregnet eller burde være medregnet i klimaregnskapet har ikke planen muligheter til å gå i dybden på, men det er beskrevet noen konsekvenser av hva et aktivt landbruk i Røros kan bidra med i klima- og miljøarbeidet.
At landbruket må kunne være driftsøkonomisk lønnsomt baserer seg bla. på gode fagmiljø, rasjonelle og kostnadsbesparende driftsopplegg. I dette ligger bla. jordstruktur (kan være forskjeller på leid og eid), transport, samarbeid, bosetting osv. Dette vil avhenge av en bærekraftig bruk av naturressursene som reduserer utslipp samtidig som det kan gi bedre sosiale vilkår med større fagmiljø, sikre bosetting, bedre samarbeidskår, aktive landskap osv.

Røros kommune er en av de kommunene med mye klassifisert dyrkbare arealer – dette betyr ikke at alt dette kan dyrkes eller nedbygges. Det er en beredskap. Samtidig tar planen innover seg at det ligger dyrkaarealer brakk. Eiendomsstrukturen og driftsformene kan bidra til en skjevfordeling som gjør at nydyrking kan være en løsning i noen tilfeller for å hindre lange transporter og økt tidsforbruk. I hovedtemaet Ressursgrunnlaget er dette omtalt, og som innspillet sier så kreves all nydyrking godkjenning i hht. regelverk og alternativvurdering. At all nydyrking skal tas ut betraktes å gå for langt. Det vil ikke bidra til å styrke næringsutviklingen ei heller ikke klima og miljø.

Husdyrproduksjon kan nytte utmarksbeitet best effektivt, og vil som innspillet påpeker også kreve vinterfór utenom beitesesong. Volumproduksjon i landbruksnæringen i Røros er grovfórbasert, noe som er naturlig med sin beliggenhet. Matvekstvolumet er også til stede, men er av mindre skala også grunnet beliggenheten. Den store volumproduksjonen på matvekster i Norge ligger i de lavereliggende områder der korn og grønnsaker kan prioriteres i vekstsesongen. Det er også synliggjort i planen at det ønskes å legge til rette for mer lokalt forbruk av lokale produkter. Dette kan være innenfor både volumproduksjon og småskala. Dette er en del av tiltaksplanen. Det er en stor enighet om at utmarksressursene må nyttes og gjengroingen svekkes. Planen omtaler beitebrukens påvirkning på karbonbindingen og det biologiske mangfoldet, samtidig som aktiv bruk av skogressursene også bidrar i karbonregnskapet.
Når kun 1,3 % av Røros sitt totalareal er fulldyrka mark vil det være viktig å kunne nytte arealene effektivt økonomisk og bærekraftig i et grønt skifte. Dette ligger i flere av planens tiltak.

Odd Langen
Tar opp dette med bruk og ikke-bruk av dyrkajord. Peker på store jordressurser spesielt i Hådalen, som kan utnyttes bedre ved oppbygging av nye driftsbygninger bla. på fellessetra. Tilrettelegging for nye aktive brukere. Det påpekes at det er for få aktive gårdbrukere i dag.

Kommentar:
Innspillet kom i forkant av arbeidet, og ble en del av prosessarbeidet. Ønsker likevel å synliggjøre de punktene som er presisert i denne henvendelsen.

Støtte til eiendomsstrukturprosjekt for å se på mulighetene innenfor frivillig jordskifter og omsetning av bruk som har et potensiale for bosetting og aktiv drift, er sentralt. Gode fagmiljø med rekruttering vil også kunne ha muligheter for positive bidrag.
Innspillet tar opp mye av kjernen i utfordringene for landbruksnæringen i Røros.

Oppsummert:
Mange nyttige innspill er gitt både underveis i arbeidet og i høringen. Løsninger for å kunne ta i bruk uutnytta ressurser på kostnadseffektive og bærekraftige måter samt ha fokus på næringens sosiale betydning, er gjennomgående i plan.

På bakgrunn av de innsendte innspillene er følgende delmålsendring gjort i utkastet til landbruksplan:

75 % av kjøttleveransen og 50 % av melkeleveransen i Røros til lokal foredling endres til 75 % av kjøttleveransen og 30 % av melkeleveransen i Røros til lokal foredling.

Dette delmålet er sortert under Lokalmatforedling i planen.

Innstilling:

1. Røros kommunestyre vedtar Temaplan for landbruk med hovedtema 2021 – 2030.
2. Delmål og tiltaksplan 2021 – 2024 rulleres hvert 4. år.
3. Delmålet om å øke graden av lokal videreforedling endres til følgende:
   - mål om 75 % av kjøttleveransen og 30 % av melkeleveransen i Røros til lokal foredling.

Behandling/vedtak i Utvalg for plansaker den 04.03.2021 sak 10/21

Behandling:
Repr. K. Tamnes fremmet følgende endringsforslag:
Kulepunkt 4 på side 32 i planen endres til:
> En målsetting for kommunens innkjøp av landbruksprodukter er at 50 % skal være lokalprodusert innen 5 år der det er praktisk mulig.

Innstilling med endringsforslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak/innstilling:
1. Røros kommunestyre vedtar Temaplan for landbruk med hovedtema 2021 – 2030.
2. Delmål og tiltaksplan 2021 – 2024 rulleres hvert 4. år.
3. Delmålet om å øke graden av lokal videreforedling endres til følgende:
   - mål om 75 % av kjøttleveransen og 30 % av melkeleveransen i Røros til lokal foredling.

Kulepunkt 4 på side 32 i planen endres til:
En målsetting for kommunens innkjøp av landbruksprodukter er at 50 % skal være lokalprodusert innen 5 år der det er praktisk mulig.

15/21
DETALJREGULERING FJELLSJØEN- 2 GANGS BEHANDLING

Saksbehandler: Ingunn Holøymoen Arkiv: PLAN 402/3
Arkivsaksnr.: 18/2418

Behandling av saken:

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
28/20	Utvalg for plansaker	10.09.2020
11/21	Utvalg for plansaker	18.03.2021
15/21	Kommunestyret	25.03.2021

Vedlegg:
- **Regulant sitt forslag til planbestemmelser (innkommet planforslag)**
- **Planutvalget sitt forslag til planbestemmelser (som lå til høring)**
- **Kommunedirektørens forslag til planbestemmelser (som ble utarbeidet til 1. gangs behandling av saken)**
- **Plankart**
- **Planbeskrivelse**
- **ROS**
- **Merknader og høringsinnspill**
    - **Fylkesmannen Trøndelag**
    - **Villreinnemda (Fylkesmannen Innlandet)**
    - **Trøndelag fylkeskommune**
    - **Sametinget**
    - **NVE**
    - **Gunn Merethe Prytz**
    - **Advokat Mageli ANS**
- **Tilsvar til fylkesmannens innsigelse fra Fjellsjøen sameie.**
- **Notat fra dialogmøte med Statsforvalteren og regulant.**
- **Brev fra statsforvalteren, frafallelse av innsigelse for manglende ROS**

Andre dokumenter i saken:

25.01.2019 REFERAT FRA OPPSTARTSMØTE- ENDRING AV REGULERINGSPLAN FOR FJELLSJØEN
07.01.2019 SVAR - SØKNAD OM ENDRING AV REGULERINGSPLAN FOR FJELLSJØEN - GID 402/3
14.11.2018 SØKNAD OM ENDRING AV REGULERINGSPLAN FOR FJELLSJØEN - GID 402/3
27.02.2019 VARSEL OM PLANOPPSTART - FJELLSJØEN - RØROS KOMMUNE
12.03.2019 SAMETINGETS BEAFARINGSVARSEL OG MIDLERTIDIG UTTALELSE TIL OPPSTARTSVARSEL - REGULERINGSPLAN FOR FJELLSJØEN HYTTEFELT - RØROS KO MMUNE
18.03.2019 UTTALELSE TIL VARSEL OM PLANOPPSTART- REGULERINGSPLAN FOR FJELLSJØEN - GID 402/3
20.03.2019 REGULERINGSPLAN FOR FJELLSJØEN - GID 402/3-BEFARINGSVARSEL

18.03.2019 MERKNADER TIL VARSEL OM PLANOPPSTART FOR FJELLSJØEN - GID 402/3
05.07.2019 SAMETINGETS UTTALELSE ETTER BEFARING - REGULERINGSPLAN FJELLSJØEN, RØROS KOMMUNE
31.03.2020 PLANBESKRIVELSE - DETALJREGULERINGSPLAN FOR FJELLSJØEN
11.03.2020 VS: REGULERINGSPLAN FJELLSJØEN
06.04.2020 VS: REGULERINGSPLAN FJELLSJØEN
27.04.2020 BEHOV FOR UTREDNING- REGULERINGSPLAN FOR FJELLSJØEN - GID 402/3
11.06.2020 REGULERINGSPLAN FOR FJELLSJØEN
01.09.2020 RAPPORTER
01.09.2020 BYGGESAK 2009
17.09.2020 ENDRING AV REGULERINGSPLAN FOR FJELLSJØEN - GID 402/3
21.10.2020 VEDR. 201910954-9 - FYLKESKOMMUNENS UTTALELSE - DETALJREGULERING FOR FJELLSJØEN - 402/3 I RØROS KOMMUNE
01.11.2020 NVES GENERELLE TILBAKEMELDING - OFFENTLIG ETTERSYN - DETALJREGULERINGSPLAN FOR FJELLSJØEN - GNR. 402 BNR. 3 - RØROS KOMMUNE
02.11.2020 SAMETINGETS UTTALELSE TIL HØRING - ENDRING AV REGULERINGSPLAN FOR FJELLSJØEN, RØROS KOMMUNE
03.11.2020 UTTALELSE - DETALJREGULERING FOR FJELLSJØEN - RØROS 402/3 OG DEL AV RØROS 150/6
07.11.2020 MERKNAD TIL DETALJREGULERING FOR FJELLSJØEN - GID 402/3
12.11.2020 MERKNADER TIL FORSLAG TIL NY REGULERINGSPLAN - FJELLSJØEN
12.11.2020 MERKNADER TIL FORSLAG TIL NY REGULERINGSPLAN - FJELLSJØEN
26.11.2020 REGULERINGSPLAN FJELLSJØEN - UTTALELSE FRA VILLREINNEMNDA FOR FOROLLHOGNA, DERES REF 18/2418

Saksopplysninger:

Forslagsstiller

Reguleringsforslaget er utarbeidet på vegne av Galåen sameie. Plankonsulenter er Norconsult AS.

Hensikt med reguleringen

Reguleringsplanen skal legge til rette for utvidelse av BYA i et eksisterende hytteområde sørvest for Røros sentrum. Området har i dag enkel bebyggelse med små hytter, opprinnelig fiskebuer. Planarbeidet har også hatt som formål å få bedre og mer konkrete bestemmelser oppdatert til dagens pbl. Planforslaget er i planbeskrivelsen beskrevet som en mindre endring, men etter merknader til oppstartsvarsel og endringens innhold er det klart at dette må behandles som en full endring.

Saksgang for planforslaget

Det er utarbeidet tre sett med planbestemmelser til denne saken:

1. **Regulant** sine planbestemmelser med en ønsket ramme for BYA på 47,5 m^2 i tillegg til 5 m^2 for uthus, i alt 52,5 m^2 BYA pr festetomt.
2. **Kommunedirektøren** valgte å fremme et eget forslag til planbestemmelser hvor BYA for hovedhytte ikke ble økt i forhold til dagens reguleringsplan, dvs denne ble

holdt på 35 m² mens det ble åpnet for uthus på inntil 5 m². I alt 40 m² BYA pr festetomt.

3. **Planutvalgets** planbestemmelser hvor hovedhytte kan være 40 m² samt 5 m² uthus, i alt 45 m² BYA pr festetomt.

Ved behandling i UPL ble følgende vedtak fattet:

> Med hjemmel i Plan- og bygningsloven §12-10, vedtar Utvalg for plansaker å legge forslag til reguleringsplan Fjellsjøen med forslagstillers planbestemmelser med følgende endringer til høring og offentlig ettersyn:
>
> 1. I pkt 4.1 strykes følgende: «I tillegg tillates overbygd terrasse på inntil 7,5 m2 i tilknytning til hver bu. Samlet tillatt BYA 47,5 m2.» Dette erstattes med: Hver festetomt kan bebygges med ei bu med tillatt BYA på 40 m2.
> 2. Randområdet villrein legges inn som hensynssone naturmiljø jfr PBL § 11-8 c for å ivareta villreinens interesser jfr regional plan for Forollhogna villreinområde punkt 13.

I tillegg er det i kartet lagt inn en enhet ekstra (slik at det totalt blir 17 enheter) og gjort en justering av arealformålene med flytting av fire ubebygde tomter til mer egnede lokalisering.

Planforslaget er i tråd med kommuneplanens arealdel hvor området er avsatt til fritidsbebyggelse.

Høringsuttalelser ved offentlig ettersyn
Planforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn i perioden fra 17.9.2020 til 12.11.2020 . I samme periode ble forslaget sendt regionale myndigheter, berørte grunneiere m.fl. til uttalelse. Det kom inn totalt 7 uttalelser. Disse følger saken som vedlegg. Hovedtrekkene i merknadene er referert nedenfor.

Innsigelser
Fra instanser med innsigelsesmyndighet er det kommet en innsigelse fra Statsforvalteren i Trøndelag som gjelder forholdet til regional plan for villrein i Forollhogna. Det er også fremmet innsigelse om manglende ROS til planen. Alle uttalelser er oppsummert og kommentert i vedlegg av kommunedirektøren, innsigelsen fra Statsforvalteren er kommentert også av regulant.

Det er avholdt et dialogmøte mellom kommunen, regulant og Statsforvalteren med formål å klargjøre innsigelsen og med dialog om hvordan prosessen og handlingsrommet videre bør håndteres. Notat fra dette møtet ligger vedlagt saken.

<u>Saksvurdering</u>:

Følgende merknader har kommet inn:

<u>Fylkesmannen i Trøndelag:</u>

- Viser til forhåndsuttalelse til varsel om oppstart av planarbeidet hvor man var tydelig på at en utvidelse av BYA, samt innlemmelse av en enhet til vil være i tstird med regional plan for Forollhogna villreinområde og ikke tilrådelig.
- Økningen til 45 m2 BYA tilsvarer en utvidelse på 30 % pr festetomt i tillegg til en ekstra tomt. Ihht MD sin veileder T-1450 regnes hytter over 40 m2 som tradisjonell fritidsbebyggelse og vil legge til rette for økt brukerfrekvens og økt ferdsel og forstyrrelser i området.
- Mener tiltaket vil kunne påvirke villreinens leveområder negativt og at det er i strid med den regionale planen for Forollhogna villreinområde. Det fremmes derfor

innsigelse til planforslaget som åpner for en endring av utnyttelsesgrad (max tillatt BYA9 og en ny enhet. Begrunnelse: man har ikke tilstrekkelig kunnskap for å vurdere hvordan dette vil påvirke områdets funksjon som del av villreinens leveområde.
- Mener det er positivt å kunne oppdatere reguleringsplanen i henhold til gjeldende lovverk og at plankartet justeres til dagens situasjon.
- Viser til forslag til KPA som har vært på høring hvor det er lagt inn bestemmelse om at det for Fjellsjøen (id EF22) settes en begrensing på 35 m2 BYA pr enhet.
- Det fremmes **innsigelse** til planforslaget da det ikke er utarbeidet Risiko- og sårbarhetsanalyse.

Kommentar fra regulant:
Ligger vedlagt som eget notat.

Kommunedirektørens kommentar
Fylkesmannens argumenter er i hovedsak de samme som kommunedirektøren fremmet ved 1. gangs behandling av saken. Ingen kommentarer utover det som er nevnt i tidligere behandling av saken.

Fylkesmannen legger frem at det i planforslaget åpnes for 30 % utvidelse av bebygget areal pr festetomt, mens regulant mener dette ikke er riktig. Kommunedirektøren legger til grunn at en økning fra 35 m2 til 45 m2 faktisk er 28,6% økning i BYA pr tomt.

At det for flere tomter er bebygget mer enn dette i dag fremkommer av oversikten over oppmålte uthus. Også uthus skal byggesaksbehandles og er, slik dagens planbestemmelser er utformet, en del BYA på hver tomt. Total tillatt BYA er pr i dag 35 m2 pr tomt, dersom 5 m2 er benyttet til uthus kan hovedhytte være inntil 30 m2. På samme måte er total BYA pr tomt i de nye forslagene til planbestemmelser hovedhytte + uthus = total BYA

Tabellen under viser virkningen de ulike utkastene til planbestemmelser har på total BYA for planområdet. Kommunedirektøren mener området har nådd sin tålegrense for å ivareta verdier i forhold til byggeskikk, landskap og tradisjonell bruk (se senere i utredningen). En utvidelse av bygningsmasse i området på nært 60% i høyfjellet som dette vil endre bygningenes påvirkning i landskapet. Kommunedirektøren mener at det bør legges inn ramme for å i tråd med reguleringsplanen kunne sette opp utedo/uthus for ved. Av oversikten fra regulant ser vi at dette i dag allerede er bygget ved alle enheter.

	Total BYA planområdet	% økning BYA for planområdet
Dagens planbestemmelser	**35 *16= 560 m^2**	
Regulant planbestemmelser	17*52,5=892,5 m^2	59%
UFP planbestemmelser	17*45=765 m^2	36,6%
Kommunedirektøren planbestemmelser	17*40= 680 m^2	21%

ROS er utarbeidet til sluttbehandlingen uten merknader.

Trøndelag fylkeskommune
- Viser til at planforslaget legger til rette for en BYA på 45 m^2 pr tomt beregnet etter Kommunal- og miljøverndepartementets veileder «Grad av utnytting».
- Viser til kjennetegn ved jakt- og fiskebuer:
    - Små hytter, ofte ettroms

    - Enkel standard
    - Kan ligge samlet eller spredt
    - Beliggenhet og bruk tradisjonelt knyttet til jakt og fiske.
- Viser til nasjonale og regionale interesser i planområdet og vedtatte overordnede planer for området.
- Mener at å åpne for enda en økning i BYA, samt at det innlemmes en enhet til, vil være i strid med regional plan for Forollhogna villreinområde og støtter kommunedirektørens innstilling med at BYA på 35 m^2 opprettholdes. Det frarådes også at det legges til en ekstra enhet i forhold til eksisterende reguleringsplan.

Kommentar fra regulant:
Ligger vedlagt som eget notat.

Kommunedirektørens kommentar
Fylkeskommunens argumenter er i hovedsak de samme som kommunedirektøren fremmet ved 1. gangs behandling av planen. Det ble ved første gangs behandling ikke lagt så mye vekt på at det med planforslaget legges til rette for en enhet til i forhold til eksisterende reguleringsplan. Denne enheten er allerede bygget, og blitt til ved at eierskapet til en hytte er delt i to og blitt til to hytter. Kommunedirektøren er enig i at dette er en uheldig utvidelse av feltet som har kommet uten at det er utredet i plansammenheng eller i forhold til øvrige interesser i området. Det legges vekt på at det er det samme antallet ubebygde tomter det legges til rette for og at en revidering av reguleringsplanen gjennom denne prosessen vil bidra til at området får et mer entydig og tidsriktig regelverk å forholde seg til som både grunneiere, rettighetshavere og offentlige instanser må forholde seg til. Alternativet ville være å la den bebygde bua bli liggende i LNFR området for å tydeliggjøre at denne ikke er en del av den regulerte fritidsbebyggelsen. Sluttresultatet vil imidlertid bli det samme antall hytter i området. Kommunedirektøren ønsker ikke å vurdere å ta ut en av de ubebygde tomtene da eierskapet til disse ligger som et resultat av en omfattende jordskiftedom. En må merke seg at jordskiftedom er privatrettslig anliggende og at reguleringsplaner ikke hensyntar private rettigheter.

Sametinget
Ingen kommentarer

Villreinnemda for Forollhogna
- Nemnda viser til sekretariatets gjennomgang og støtter kommunedirektørens forslag til reguleringsbestemmelser. Kommunen bør ikke tillate større hytter og økt belastning på området .

Kommentar fra regulant:
Ikke kommentert

Kommunedirektørens kommentar
Viser til saksutredning fra 1. gangs behandling av saken.

NVE
Ingen kommentar

Gunn Merethe Prytz
- Ønsker ikke en økning i BYA eller at det åpnes for at arealet kan fordeles på to bygg.

- I 1991 da reguleringsplanen ble utarbeidet var det 7 buer og 3 båtnaust i planområdet. Det ble da åpnet for BYA på 25 m2. Dette skulle bevisst holdes nede for å minske totalvirkningen av en utvidelse fra 7 til 16 buer.
- Morten Kuraas søkte i 2007 om dispensasjon fra reguleringsplanen for å få øke bebygd areal med 10 m2. Årsmøtet i sameiet stilte seg positive til søkaden såfremt reguleringsplanen ble endret og at bestemmelsen kunne gjelde alle. Søknaden anbefales innvilget av sameiet og at det da legges til grunn at man er positive til endring av reguleringsplanen til 35 m^2 pr bu. Søknaden innvilges av kommunen i mars 2008, bua sto da allerede oppe. I juni 2008 vedtar kommunen å endre reguleringsplanen til BYA 35 m^2, en utvidelse på 35 % fra tidligere. Det påpekes at all denne saksbehandlingen ble gjort uten større saksgang eller argumentasjon fra kommunens side. Det er bla ingen søknad om reguleringsendring fra sameiet, ingen referat fra møter med sameiet eller med kommunen eller særlig drøfting av saken som ble fremmet for planutvalget. Det foreligger kun et vedtak.
- I 2009 ble det så innvilget byggetillatelse til ei bu på 35 m^2 pluss 12,5 m^2 overbygg. Det ble begått saksbehandlingsfeil og saken ble ikke behandlet som dispensasjon og ble oversendt samaiet først fem år senere.
- Bua til Kuraas er senere utvidet til 45 m^2 uten søknad. Sameiet krever lik behandling for alle og at dersom denne bua aksepteres må reglene for alle være 45 m^2.
- Det fremmes at regelbrudd, ulovlig bygging og saksbehandlingsfeil her brukes for å kunne endre areal på alle buene i området.
- Mener en økning på 60 % av BYA fra opprinnelig plan ikke er i tråd med planens intensjon og at området ikke lenger vil være et område med nøktern og kontrollert bebyggelse av buer og naust.
- Begrepet «særlige grunner» for å kunne fordele arealet på to bygg i stedet for ett er for løst formulert og vil kunne gi et resultat at området tilslutt har 50 enheter inkl uthus og i tillegg til naust.
- Mener området bør forvaltes i tråd med forslaget til kommuneplanens arealdel og ha en strengere kontroll med ulovlig bygging og brudd på reguleringsbestemmelsene.

Kommentar fra regulant:
Ikke kommentert

Kommunedirektørens kommentar
Mye av momentene her er lagt frem ved 1. gangs behandling av saken. Noen momenter er nye, som at det dreier seg om to stk buer som er bygget større og at den ene av disse er opprført uten søknad og behandling er nytt. Kommunedirektøren vil holde fast ved at tidligere saksbehandlingsfeil ikke skal ha følger for fremtidig behandling av saker. Når det gjelder ulovlig tilbygg vil ikke dette være en del av plansaksvurderingen.
Kommunedirektøren støtter argumentet med at området fortsatt bør fremstå som et tradisjonelt utmarksområde med mindre buer og at tidligere saksbehandlingsfeil og vurderinger ikke bør være avgjørende når man nå legger rammer for hvordan feltet som helhet skal kunne utvikle seg.

Advokat Mageli ANS repr Erling Øverland

- En mindre del av 150/6 er med i planforslaget for å få en helhetlig avgrensing rundt sjøen i sør. Ingen kommentar til dette, men mener øvrige båthus rundt Fjellsjøen bør tas inn i planen for å sikre helhetlig og lik praksis knyttet til all bebyggelse rundt sjøen.
- Det er angitt følgende bestemmelse i 3.2: «eksisterende vei til eiendommen GID 150/6 skal bestå med dagens standard og kun nødvendig vedlikehold tillates». Veien fremgår imidlertid ikke av plankartet og det bes om at denne reguleres inn.

- I planbestemmelsenes 3.2 står «Kjøring på vegen skal kun skje med tillatelse etter motorferdselloven». Dette er en unødvendig henvisning da motorferdselloven uansett vil være gjeldende.

Kommentar fra regulant:
Ikke kommentert

Kommunedirektørens kommentar.
- Kommunedirektøren er ikke uenig i dette men har valgt å følge eiendomsgrensen i nord. Det er snakk om to naust som ligger i det området som ikke er tatt inn i reguleringsplanen. Evt endringer på disse vil måtte behandles som dispensasjoner. Vi ser ingen klare fordeler ved å endre dette nå, noe som for øvrig vil kreve ny høring av planen.
- Det er ikke regulert vei inn til 150/6, det som i vegbasen ligger som vei er regulert til LNFR område. Bestemmelsen er således en påpekning om at det ikke er tillatt med tiltak på veiformålet. Strengt tatt må den ikke ligge i bestemmelsene, men en reguleringsplan har mange ulike lesere og ved å ta dette inn vil det være klargjørende ovenfor at dette ikke er en regulert vei. Kommunedirektøren ønsker at bestemmelsen beholdes.
- Dette er også et klargjørende punkt i bestemmelsene som er forklarende for den eksisterende veiens funksjon. Kommunedirektøren anbefaler at den beholdes.

Tradisjonell bruk og utforming av buer i fjellet

Plan- og bygningsloven har ingen kategori som heter «bu». Det nærmeste tradisjonellt sett vil være at det er bygninger som har hatt en betydning for landbruksdrift som jakt- og fiskebuer eller buer benyttet til sanking av dyr. Veileder om «Planlegging av fritidsbebyggelse» omtaler tradisjonelle jakt- og fiskebuer som enkle hytter, oftest med ett rom, enkel standard og med typisk størrelse opp til 40 m2.

Regionalt har vi gode dokumenter for utforming av denne typen bebygelse gjennom rapporter utarbeidet til verneområdene. I den nylig vedtatte «Byggeskikkveileder for Forollhogna nasjonalpark med tilliggende landskapsvernområder» står følgende beskrevet om buer i fjellet og naust:

BYGGESKIKKVEILEDER - BYGNINGSTYPER
FOROLLHOGNA NASJONALPARK MED TILLIGGENDE LANDSKAPSVERNOMRÅDER

BUER OG NAUST I FJELLET
Det står mange små buer i fjellet innenfor grensene til Nasjonalparken. Det er buer som er bygd for kortvarige opphold for fjellvandrere, jegere og fiskere, og mange av dem står åpne for allmennheten. Jf. boka "Buene i Budalsfjella" av Per Gunnar Voll, er de aller fleste satt opp i nyere tid (etter 1900), men noen fangst-, fiskebuer og naust kan være av eldre dato. Noen tomter etter slike bygninger er også å finne i fjellet. Enkelte av disse små bygningene ble bygd som gammer. Ellers skiller ikke disse byggene seg vesentlig fra den byggeskikken vi ser i seterdalene.

Planområdet ligger ikke innenfor verneområdet, men byggeskikken er stort sett lik og teksten og dokumentet er beskrivende for bruk og utforming av denne typen bygninger i hele distriktet. Bygningene er generelt preget av nøkternhet både i størrelse og materialvalg. For fiske- og jaktbuer var dette i utgangspunktet små buer, gjerne med bare en brisk innvendig til soveplass, vinduene små og minimalt med tilrettelegging utendørs. Det er dette som er de tradisjonelle fjellbuene i distriktet. Til sammenligning er de privatte fiskebuene ved Forollsjøen, som har samme funksjon og opprinnelse som ved Fjellsjøen

her på Røros, gitt en begrensing på inntil 20 m^2. For åpne buer i fjellet på statsgrunn er det for samme område satt en begrensing på 30 m^2 pr bu. (jfr Plan for fiskebuer og naust i søndre del av Forollsjøen). På samme måte vil større takoverbygg, plattinger, store vindusflater og større bygninger være et vesentlig brudd på byggeskikken for denne typen bygninger.

I takt med større bygninger med større muligheter for modernisering vil også bruken av bygningene endre seg og man kan ofte oppleve en økt bruk. Flere soverom og større rom legger til rette for at buene ikke lenger kun er i bruk til formålet jakt og fiske, men blir benyttet også som rene fritidsboliger. Dette legges også frem i tilsvar fra sameiet, at det er ønskelig å benytte buene for familier, noe som selvsagt også kan gjøres gjennom jakt og fiske turer, men som samtidig åpner for at det er mer attraktivt å benytte i ferier av flere personer. I utgangspunktet er slik bruk positivt, vi ønsker at folk skal bruke hyttene sine mye. Men i dette området vil en økt bruk kunne føre til større endringer for både landskap og vilt med mer tilrettelegging både sommer og vinter.

Kommunedirektøren mener utbygging i høyfjellsområder som dette ikke bør få mulighet til å utvikle seg til et fritidsboligområde. Det er da, i likhet med for øvrige slike områder med tradisjonell bruk, to forhold bør vektlegges særlig:

1. Bygningenes lokalisering og utfroming i forhold til landskapet. Dette være seg farge, størrelse, vinuder og annen staffasje.
2. Samsvar med lokal byggeskikk, hvor det er næringsutøvelse og ikke fritidsbruk som er styrende.

Tradisjonelle buer som ivaretar dette er langt mindre enn det det allerede er åpnet for ved Fjellsjøen og kommunedirektøren mener fortsatt at nok en utvidelse av BYA for tomtene ytterligere vil bryte med disse to prinsippene.

<u>Forholdet til viltet og villrein</u>
Tematikken er godt beskrevet både i regional plan og i første gangs behandling av planforslaget.

<u>Følgende tilleggsopplysninger fra landbrukskontoret tilføyes:</u>
I området er det oppført buer som tradisjonelt er benyttet i forbindelse med jakt og fiske. Området ligger innenfor det som defineres som tellende areal for villrein (Forollhogna villreinområde) og tildeles en årlig fellingskvote. Det var også rettighetshavernes ønske å få med dette området som en del av Forollhogna villreinområde.
Fellingstillatelsene blir ikke utnyttet per i dag med bakgrunn i at reinen nå ikke benytter området, men det har et potensiale som godt beiteområde. Vi vet at reinen veksler på områdebruken, og det kan gå flere ti-år mellom at beiteområdene benyttes. Dette er beskrevet også i regional plan og tilhørende forskningsrapporter.

Området ligger også i et høyproduktivt område for småvilt. På vestsida av Fjellsjøen finner vi et område som på viltkartet er definert som et viktig viltområde med følgende beskrivelse: *«Biologisk verdi: Dette er et av de mest produktive områdene for rype i kommunen, som for øvrig huser de fleste karakterarter for denne typen områder. Det gjelder vadere, ender (smålom) og småfugl.».*

Endringen i reguleringsplanen vil medføre at buene går fra å være enkle overnattingssteder i forbindelse med jakt og fiske til å bli fritidsboliger med den endringsbruken dette vil medføre.
At buene oppgraderes i størrelse vil legge til rette for mer fritidsbruk og medføre mere trafikk og bruk av området og dermed utgjøre en større belastning på de kvaliteter dette området har for viltet.

Med bakgrunn i dette er det ikke å anbefale en endring av reguleringsplanen som åpner for utvidet BYA.

Avslutningsvis må det poengteres at reguleringsplanen ikke er styrende for eierskapet til disse eiendommene, det vil her være jordloven som avgjør hvem som i fremtiden kan sitte som eiere av hyttene. Området er regulert til fritidsbebyggelse etter plan- og bygningsloven og kan omsettes som dette dersom festeavtalene innløses etter pbl. Øvrige forhold er privatrettslige (dvs evt vedtekter til sameie og jordskifte)

Drøfting med Statsforvalteren/fylkesmannen:
12.1.2021 ble det avholdt et drøftingsmøte med representanter fra Statsforvalteren i forhold til innsigelsen som er fremmet. Referat ligger vedlagt saken.

Konklusjon:
Kommunedirektøren ser ikke at det har kommet frem momenter som tilsier at det faglige vurderingene fra første gangs behandling er endret. Forholdet til villrein, landskap og ivaretakelse av tradisjonelt utseende og bruk av buene er derimot styrket ved uttalelse fra Statsforvalter, fylkeskommune og villreinnemd. Det kommer også frem at det er grunneiere som ikke ønsker en videre utvidelse av buene i området nettopp for å ivareta disse verdiene.

Innsigelsen som ligger mot selve utvidelsen av buene med henvisning til regional plan og nasjonale villreininteresser gjør at kommunedirektøren i realiteten mener det er to alternativer for sluttbehandling av denne planen:

1. Røros kommunestyre opprettholder vedtak fattet av UPL 10.9.2020 og saken sendes videre til megling hos Statsforvalteren. Kommunestyret må oppnevne deltakere i meglingsprosessen.
2. Røros kommunestyre vedtar planforslag for Fjellsjøen med kommunedirektørens forslag til planbestemmelser. Av innkomne merknader fremkommer det at foreliggende innsigelse vil kunne frafalles dersom BYA ikke økes utover det som ligger i disse bestemmelsene.

Kommunedirektøren legger fram saken med slik innstilling:

Innstilling:

1. Røros kommunestyre vedtar detaljregulering for Fjellsjøen med planid 20190002 med **kommunedirektørens** forslag til planbestemmelser, datert 31.8.2020 Vedtaket fattes med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12.
2. Planbeskrivelsen oppdateres slik at den beskriver vedtatte planbestemmelser.

Behandling/vedtak i Utvalg for plansaker den 18.03.2021 sak 11/21

Behandling:

Repr. C. Elgaaen tok opp spørsmålet om sin habilitet i saken. Formannskapet vedtok enstemmig og ta spørsmålet til etterretning. Repr. C. Elgaaen ble med det erklært inhabil, og fratrådte under behandlingen av saken. Repr. H. Hauge tiltrådte som vara under behandlingen av saken.

Repr. G. Heggem fremmet følgende endringsforslag:
Utvalg for plansaker opprettholder vedtak fattet av UPL 10.9.2020:

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven §12-10, vedtar Utvalg for plansaker å legge forslag til reguleringsplan Fjellsjøen med forslagstillers planbestemmelser med følgende endringer til høring og offentlig ettersyn:

1. *I pkt 4.1 strykes følgende: «I tillegg tillates overbygd terrasse på inntil 7,5 m2 i tilknytning til hver bu. Samlet tillatt BYA 47,5 m2.». Dette erstattes med: Hver festetomt kan bebygges med ei bu med tillatt BYA på 40 m2.*
2. *Randområdet villrein legges inn som hensynssone naturmiljø jfr PBL § 11-8 c for å ivareta villreinens interesser jfr regional plan for Forollhogna villreinområde punkt 13.*

Saken sendes videre til megling hos Statsforvalteren. Som deltakere i meklingsprosessen oppnevnes ordfører Isak Veierud Busch, forslagsstiller Guri Heggem og representant for regulant Ingulf Galåen. Utvalg for plansaker ber om at landbruksdirektør deltar som representant for Statsforvalteren i meklingsmøtet da saken gjelder ivaretakelse av grunneierrettigheter tilknyttet gårdsbruk i aktiv næring/bruk.

Utvalg for plansaker begrunner opprettholdelsen med at innsigelsene bygger på feil oppfatninger av kunnskapsgrunnlaget, bl.a. vurderingen av økningen av BYA.

Repr. G. Heggems endringsforslag ble satt opp mot innstillingen i sin helhet.

Endringsforslaget ble vedtatt med 6 mot 1 stemme. Repr. H. Hauge (SV) utgjorde mindretallet.

Vedtak/innstilling:

Utvalg for plansaker opprettholder vedtak fattet av UPL 10.9.2020:

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven §12-10, vedtar Utvalg for plansaker å legge forslag til reguleringsplan Fjellsjøen med forslagstillers planbestemmelser med følgende endringer til høring og offentlig ettersyn:

1. *I pkt 4.1 strykes følgende: «I tillegg tillates overbygd terrasse på inntil 7,5 m2 i tilknytning til hver bu. Samlet tillatt BYA 47,5 m2.». Dette erstattes med: Hver festetomt kan bebygges med ei bu med tillatt BYA på 40 m2.*
2. *Randområdet villrein legges inn som hensynssone naturmiljø jfr PBL § 11-8 c for å ivareta villreinens interesser jfr regional plan for Forollhogna villreinområde punkt 13.*

Saken sendes videre til megling hos Statsforvalteren. Som deltakere i meklingsprosessen oppnevnes ordfører Isak Veierud Busch, forslagsstiller Guri Heggem og representant for regulant Ingulf Galåen. Utvalg for plansaker ber om at landbruksdirektør deltar som representant for Statsforvalteren i meklingsmøtet da saken gjelder ivaretakelse av grunneierrettigheter tilknyttet gårdsbruk i aktiv næring/bruk.

Utvalg for plansaker begrunner opprettholdelsen med at innsigelsene bygger på feil oppfatninger av kunnskapsgrunnlaget, bl.a. vurderingen av økningen av BYA.

16/21
OPPTAK AV STARTLÅN 2021

Saksbehandler: Roger Mikkelsen Arkiv: 251
Arkivsaksnr.: 21/436

Behandling av saken:

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
20/21	Formannskapet	04.03.2021
16/21	Kommunestyret	25.03.2021

Vedlegg:

Andre dokumenter i saken:

Saksopplysninger:

Kommunedirektøren vurderer at Røros kommunes behov for lånemidler for videre utlån (startlån) for 2021 er 5 millioner kroner. Dette behovet er meldt Husbanken i årets behovsmelding, men tildeling av lånemidler fra Husbanken kan ikke skje før låneopptaket er vedtatt av kommunestyret. Utlånene av startlånmidler saksbehandles av NAV og låneoppfølging gjøres av Lindorff låneadministrasjon, med bakgrunn i gitte retningslinjer. Da alle midler er utlånt, er det nødvendig med friske midler for fortsatt å kunne tilby startlån til personer som ønsker å kjøpe bolig i Røros.

Saksvurdering:
Kommunestyret må vedta låneopptaket før kommunedirektøren kan søke om midler for videre utlån fra Husbanken.

Innstilling:
Kommunestyret godkjenner at kommunedirektøren søker Husbanken om opptak av startlån for 2021, kroner 5 000 000,- på de vilkår som kommer frem av låneavtalen.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 04.03.2021 sak 20/21

Behandling:
Forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak/innstilling:
Kommunestyret godkjenner at kommunedirektøren søker Husbanken om opptak av startlån for 2021, kroner 5 000 000,- på de vilkår som kommer frem av låneavtalen.

17/21
DOKTORTJØNNA 2021

Saksbehandler: Morten Tøndel Arkiv: 223
Arkivsaksnr.: 21/519

Behandling av saken:

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
35/21	Formannskapet	18.03.2021
17/21	Kommunestyret	25.03.2021

Vedlegg:

Andre dokumenter i saken:

Saksopplysninger:
Doktortjønna har vært et viktig område for både skoler, barnehager, lokalbefolkning og tilreisende i mange år. Fra 2004 fikk Doktortjønna status som nasjonalparkparksenter. Den gang ble det drevet av private (Naturitas as). I 2009 tok Rørosmuseet over driften av nasjonalparksentret. Samtidig kjøpe de tilbake Steinhuset (Doktortjønna eiendom). Røros kommune gjorde i forbindelse med denne overdragelsen følgende vedtak i 2008:

Røros kommune selger sine aksjer i Doktortjønna Eiendom AS til Rørosmuseet for pålydende kr 600.000. Salgssummen avsettes til investeringsfondet.
Til forvaltning av friluftsområdet gir Røros kommune et tilskudd for 2009 på kr 100.000 som skal brukes etter nærmere avtale med kommunen. Beløpet innarbeides i budsjettet for 2009 og i økonomiplanen for senere år. Beløpet bevilges over kulturetatens budsjett, overføring til museer. Etatens ramme økes tilsvarende.
Ved en eventuell sletting av eiendomsselskapet Doktortjønna Eiendom AS samtykker kommunen i at festekontrakten overføres til Rørosmuseet.

For ordens skyld bemerkes det at disse 100 000,- kronene har stått fast og tilskuddet blir utbetalt MIST/Rørosmuseet årlig.

Rørosmuseet/MIST (Museene i Trøndelag) drev Doktortjønna som nasjonalparksenter fram til og med 2019. I 2019 ble nasjonalparksentervirksomheten i sin helhet flyttet til Elgå, og MIST fikk ikke lenger tilskudd fra departementet for å drifte sentret. I 2020 søkte MiST Kulturdepartementet om støtte til å etablere en ny formidlings-virksomhet på Doktortjønna med fokus på menneskers ressursbruk og naturmangfold, forankret i regionens ressurshistorie. Denne søknaden ble avslått.
Røros kommune og MiST spleiset på drifta for 2020-sesongen. Røros kommune gjorde følgende vedtak i forbindelse med budsjettbehandlingen 2020:

Det bevilges inntil 500 000 kr fra disposisjonsfondet til drift av Doktortjønna familiepark. Dette er en engangsbevilgning, og gis for å sikre virksomheten ved Doktortjønna i 2020. Røros kommune vil sammen med andre aktører arbeide for at driften der blir permanent fra 2021

Av garantien på 500 000,- ble det brukt 300 000,-.

Saksvurdering:
Kommunedirektøren understreker den anstrengte økonomien som Røros kommune har. Det må derfor være et sterkt prioritert formål som må ligge til grunn for å forsvare og ta deler av det i bruk. Sett bort i fra den svake økonomien kommunen har, så er det nettopp i spesielle situasjoner at fondet er ment å brukes. Røros kommune har heller ikke et tilgjengelig næringsfond, noe som legger press på disposisjonsfondet når ulike situasjoner av midlertidig karakter oppstår.

Doktortjønna er utvilsomt et viktig område for mange. Her kan skoler og barnehager bruke området både som et aktivitetsområde og til undervisningsopplegg. Her kan familier komme, enten de er fastboende eller tilreisende. Ser vi på besøkstallene for 2020-sesongen så viser det at behovet for å tilby et godt forvaltet område er stort og meget ønsket. Totalt rundt 12000 besøkende (nesten 3000 løste aktivitetsbillett). Tilbudet i Doktortjønna-området har også stor betydning for reiselivet. Den helhetlige opplevelsen og aktivitetene området kan by på er det viktigste tilbudet regionen har for tilreisende barnefamilier om sommeren.

Mye av dette var årsaken til at Røros kommune og MIST/Rørosmuseet valgte å jobbe for å fortsette med driften i 2020 til tross for at området mistet sin nasjonalparksenterstatus. Begge parter var innstilt på å gi det et forsøk gjennom fjoråret, og at de positive signalene fra sentrale politikere skulle gi utslag slik at vi kunne komme inn på statsbudsjettet igjen i 2021. Alt dette var før koronapandemien var en realitet, og det ble helt andre premisser. Bl.a. ble sentrale midler i all hovedsak brukt til å holde liv i det allerede eksisterende tilbud, mens nye tiltak ikke ble prioritert. Vi er med andre ord i samme situasjon nå, som vi var i forkant av 2020-sesongen. Røros kommune og MIST/Rørosmuseet har hatt flere møter om hvordan vi best kan utvikle Doktortjønna videre. Det er åpenbart at begge parter har stor interesse for at det skal være fortsatt drift i årene som kommer. Med bakgrunn i utfordringene med å få en bevilgning fra KUD på videre drift, så har vi i samarbeid med Rørosregionen næringshage sett på mulighetene for et næringsutviklingsprosjekt som et alternativ til utvikling av området. Dette vurderes som et alternativ som må sees på som et supplement til et driftstilskudd fra KUD. Det å få et slikt driftstilskudd vil være hovedprioriteten. Styret i MIST har behandlet Doktortjønna i egen sak. Som det går fram av vedtaket, så har de vedtatt å bruke inntil 300 000,- på å drifte Doktortjønna også i 2021. Forutsetningen er at det i tillegg må bevilges 200 000,- fra eksterne. I tillegg går det fram av pkt 3 i vedtaket at dersom KUD ikke gir driftstilskudd i 2022 som omsøkt, så vil driften av Doktortjønna i regi av MIST/Rørosmuseet avvikles.

Her følger vedtaket som er gjort av styret i MIST:

1. Styret vedtar å bevilge inntil kr. 300 000 av «koronamidlene» for 1. halvår som MiST sitt bidrag til drift ved Doktortjønna i perioden 20.06 -15.08.21. Driftsbudsjettet forutsetter at eksterne bidrar med kr. 200 000.
2. Dersom man lokalt utvikler et nytt driftskonsept (lokal og bærekraftig næringsutvikling) med andre eiere, skal Rørosmuseets bidrag være museumsfaglig forankret og basert på egen avtale.
3. Driften ved Doktortjønna avvikles i MiST/Rørosmuseets regi fom. 2022 dersom KUD ikke gir driftstilskudd som omsøkt for 2022

4. Det arbeides med å få innarbeidet en bevilgning i Revidert Nasjonalbudsjett for 2021

Med bakgrunn i det positive vedtaket fra styret i MIST, og med en begrunnelse av viktigheten av området for både lokalbefolkning og tilreisende innstilles det på at Røros kommune bevilger kr 200 000,- til drift av Doktortjønna i 2021. Bevilgningen belastes disposisjonsfondet. For kommunen er det viktig å peke på styret i MIST's vedtak pkt 2 og 3. Det må jobbes parallelt med de to mulighetene som ligger i utvikling av Doktortjønna. Altså et lokalt og bærekraftig næringsutviklingsprosjekt og en søknad til KUD om driftstilskudd. Det er etter kommunedirektørens vurdering viktig at uansett hvordan dette utvikles, så vil det være av betydning at området har en museal forankring.

Innstilling:

1. Røros kommune bevilger inntil 200 000,- kroner til drift av Doktortjønna familiepark. Beløpet utbetales etter mottak av refusjonskrav fra Rørosmuseet.
2. Beløpet er en engangsbevilgning, og gis for å sikre virksomheten ved Doktortjønna for 2021.
3. Bevilgningen belastes disposisjonsfondet.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 18.03.2021 sak 35/21

Behandling:

Forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak/innstilling:

1. Røros kommune bevilger inntil 200 000,- kroner til drift av Doktortjønna familiepark. Beløpet utbetales etter mottak av refusjonskrav fra Rørosmuseet.
2. Beløpet er en engangsbevilgning, og gis for å sikre virksomheten ved Doktortjønna for 2021.
3. Bevilgningen belastes disposisjonsfondet.

18/21
PROSJEKT BEREDSKAP OG RESPONSSENTER

Saksbehandler: Dag Øyen Arkiv: 151
Arkivsaksnr.: 21/526

Behandling av saken:

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
31/21	Formannskapet	18.03.2021
18/21	Kommunestyret	25.03.2021

Vedlegg:
- Tilbud
- Fremdriftsplan
- Summer etter samspill
- Utomhusplan
- Fasader
- Plantegninger
- Perspektiv
- Rapport samspillsfase

Andre dokumenter i saken:

Saksopplysninger:
I kommunestyresak 73/17 ble det den 14/12 -2017 fattet følgende vedtak

Vedtak:

1. Kommunestyret tar rapport om respons og beredskapssenter til orientering, og ber om at Rådmannen iverksetter utvikling av respons og beredskapssenter med standardiserte teknologiske løsninger som skal være klar til bruk fra 2020. Prosjektering av nytt bygg og rehabilitering av eksisterende påbegynnes i 2018 slik at byggeprosjekt kan påbegynnes i 2019
2. Lokaler for ambulanse tas ut av prosjektet. Det avklares i prosjektperioden om ambulanse ønsker å inngå avtale på sambruk av noen funksjoner.
3. Rådmannen ønsker å utvikle en organisasjon som tilpasses endringene som moderne teknologi bringer med seg.
4. Kommunestyret anmoder ordfører om å ta initiativ til å starte opp forhandlinger med Holtålen og Os kommune, slik at avtale på samarbeid om Respons og beredskapssenter blir sluttført.
5. Formannskapet holdes orientert om prosjektet. Det fremmes sak for kommunestyret med kostnadsoverslag før kontrakt på byggeprosjektet inngås.

Prosjektet har av ulike grunner blitt forsinket ut fra vedtatt fremdrift. Hovedsakelig skyldes dette to forhold. Røros kommune var med i en tilbudsfase på bygging av lokaler for utleie til politiet og så dette i sammenheng med BRS (brann- og beredskapssenter). Politiet avlyste konkurransen i siste fase. Den andre årsaken er at prosjektet ble for stort og omfattende i forhold til det som var forutsatt i økonomiplan. Kommunedirektøren mente derfor det var riktig å ta ned prosjektet og starte på nytt. Resultatet av dette ble en endret form på

anskaffelsen og det ble gått bort fra arkitekttegnet konsept til å legge opp til konkurranse på løsning innenfor en gitt økonomisk ramme.

I forhold til fremdrift er takten med utvikling av omsorgsstrukturen og pålegg fra arbeidstilsynet på dagens lokaler til brann viktig. Det må også nevnes at avdeling for teknisk drift ikke har tilfredsstillende lokaler etter krav i arbeidsmiljøloven, og ville sannsynligvis også kunne fått et pålegg ved et tilsyn.

Saksvurdering

Funksjoner og innhold.

Beredskap og responssenter (BRS) er en betydelig del av Røros kommunes omstrukturering for å kunne møte fremtidas tjenestebehov på god og effektiv måte, og er en del av større og helhetlig omstilling. BRS henger tett sammen med fremtidas omsorgsstruktur samt drift av nødvendig samfunnskritisk infrastruktur og bygninger. I tillegg vil det inneholde brannberedskap.

Hovedfunksjonen til BRS er å være en førstelinje og sentral for mottak av alarmer, bygningsovervåkning og støttefunksjon til helse og omsorg. En betydelig funksjon vil være å behovsstyre ressursbruken i de ulike tjenestene gjennom bl.a. velferdsteknologi og bygningsovervåkning med sentralt driftssystem. I tillegg vil en oppnå gode synergier og fleksibilitet med å samle tjenestene for drift og vedlikehold.

I BRS samler Røros kommune følgende funksjoner:

- Vaktmestertjenesten
- Lager og verksted for hjelpemidler og velferdsteknologi.
- Brann, beredskap og forebyggende
- Feiing
- Uteseksjon og verksted
- Røros parkering
- Sivilforsvaret
- Administrasjon for brann og teknisk drift

Det har vært etablert arbeidsgrupper hvor utvalgte medarbeidere og verneombud fra ulike tjenester har deltatt. Disse har jobbet med funksjoner og lagt grunnlaget for et romprogram, som også lå til grunn ved gjennomføring av konkurransen.

I konkurransen ble det lagt 2 kriterier til grunn for anskaffelsen. Dette var:

- Pris 50%
- Løsning 50%

Det var ønskelig å dra nytte av entreprenørenes kompetanse på å kunne bygge rimelig og effektivt. I grunnlaget ble det lagt særlig vekt på funksjonaliteten i bygget og synergier på bruk av fellesareal. Det ble også lagt vekt på å skille funksjoner på en god måte som for eksempel publikumsbesøk, annen aktivitet og uttrykningsvei. Det er lagt til grunn et ønske om å gjenbruke en stor del av eksisterende bygninger i prosjektet.

Eksisterende lokaler

Hoveddelen av eksisterende lokaler ble bygd rundt 1980 som en trafikkstasjon til Statens biltilsyn. Denne inneholder vognhaller, smøregrav, verkstedlokaler og en administrasjonsdel med kjeller. Senere ble det etablert et tilbygg med lokaler til ambulansepersonell. Røros kommune kjøpte eiendommen i 2012 og leide lokalene før den tid. I eksisterende lokaler som blir gjenbrukt er det behov for å oppgradere elektriske og tekniske anlegg. Dette henger sammen med sikkerhet og krav til anlegg i dag.

Eksisterende lokaler planlegges tatt i bruk av uteseksjon og verksted.

Gjennomføring av konkurranse

For anskaffelser av slik størrelse kreves det en 2-trinns konkurranse etter lovverket. En prekvalifiseringsfase og en tilbudsfase. For disse fasene er det lovpålagte frister. Konkurransegrunnlaget ble utarbeidet vinteren 2020 og lagt ut med frist for prekvalifisering 1. juni 2020. I prekvalifiseringen ble det stilt krav til økonomisk rating og tidligere gjennomføring av totalentreprise i denne størrelse. 3 tilbydere ble kvalifisert:

- Børset og Bjerkset AS
- VS Entreprenør AS
- Johan Kjellmark AS

VS Entreprenør AS og Johan Kjellmark AS leverte tilbud innenfor tilbudsfristen i oktober 2020. Det ble ved gjennomgang av tilbudene avdekket at VS Entreprenør var havnet utenfor kravet til økonomisk rating i prekvalifiseringen, og de ble derfor ekskludert fra konkurransen. Etter budsjettvedtak av økonomiplanen i kommunestyret, og en periode med påklaging fra VS Entreprenør, ble det den 22. desember 2020 inngått avtale med Johan Kjellmark AS på samhandlingsfase, og bygging av BRS med forbehold om vedtak i kommunestyret.

Samhandlingsfase

Bakgrunnen for å gjennomføre en totalentreprise med samhandlingsfase var å kvalitetssikre prosjektet godt med brukere, og å redusere risiko og usikkerhet rundt totalkostnader så mye som mulig. I samhandling ble arkitektløsninger og alle tekniske fag gjennomgått med brukere. Alt utstyr og møblering ble gjennomgått og tekniske grensesnitt mot disse fastlagt. En ønsker god forutsigbarhet, og ikke et prosjekt hvor en risikerer store tilleggskostnader.

2-trinns gjennomføring

Et vesentlig moment er å opprettholde brannberedskap i byggeperioden, og dette fordrer derfor en logistikk i utbyggingen. Det bygges derfor nye arealer til brann, hvor de etter ferdigstillelse flytter over i nye lokaler, og trinn 2 starter med utbygging av arealer for hjelpemidler, vaktmestre og administrative funksjoner. I siste fase oppgraderes også tekniske anlegg i eksisterende bygg. Eksisterende lokaler som brann benytter, skjermes i byggeperioden slik at byggetrinn 1 ikke vil være til hinder for utrykning og drift av enheten.

Byggherreansvar og organisering

Etter byggherreforskriften skal byggherren sørge for at hensynet til sikkerhet, helse og arbeidsmiljø på byggeplassen blir ivaretatt. Byggherren har et overordnet ansvar både ved prosjektering og utførelse og skal ivareta rollene som KP (kontrollerende prosjekterende) og KU (kontrollerende utførende)

Byggherren skal sørge for at det utarbeides en SHA plan (Sikkerhet Helse og Arbeidsmiljø plan) før arbeidene påbegynnes. SHA plan skal bl.a. inneholde et organisasjonskart som angir rollefordelingen og entrepriseformen. Organisasjonskartet skal synliggjøre hvem som har de ulike rollene. Ansvaret i de ulike rollene skal være tydelig plassert. Kommunedirektøren vil være den som har det øverste formelle ansvaret for sikkerhet, helse og arbeidsmiljø.

Byggekomite er ikke personifisert og fyller ingen roller etter byggherreforskriften. Røros kommune kan likevel velge å ha en byggekomite som har overordnet ansvar for økonomi og fremdrift. Eventuelle endringer og byggherrebeslutninger av betydning kan også besluttes av byggekomite. En byggekomite med politisk deltakelse kan være en god måte å koble det politiske tettere på byggeprosjektet. BRS er et godt gjennomarbeidet prosjekt, og det forventes ikke større avvik eller byggherrebeslutninger av større art. Det er heller ikke mange brukergrupper som blir direkte berørt på samme måte som Øverhagaen og barnehageprosjekt.

Økonomi

Etter samhandlingsfasen er tilbudt pris for totalentreprise på Beredskap og responssenter

Kr. 57.424.754,- eks mva

Kr. 71.780.942,- inkl mva

I tillegg vil det påløpe LPS (Lønn og prisstigning) på kr. 750.000,-.

Det er opsjoner i prosjektet til både fradrag og tillegg. Vi vil totalt sett måtte forholde oss til vedtatte rammer i økonomiplanen.

Opsjoner:

Opsjon	kommentar	beløp
Uttrekk av barriere vaskemaskin mellom ren og uren sone	Det er medtatt 2 stk barriere maskiner i prosjektet. Det vurderes at det er tilstrekkelig med en stor	-140.000
Gjenbruk av aggregater	Gjenbruk av aggregater vurderes	-177.300
Energibrønnpark	En kan bruke rimeligere løsning for energiløsning, men en vil da ikke oppnå like god innsparing på energiutgifter og klimamål. Ut fra kommunens miljø og klimamål er det ønskelig med energibrønner.	- 1.200.000
Arealer til sivilforsvaret	Kommunene er pliktig å holde arealer for lager til sivilforsvaret. Røros kommune leier arealer til dette for 175.000 kr/år	- 1.000.000
Reduksjon av asfalt	Reduksjon av areal som asfalteres	-340.000
Garasje renovasjonsbiler	For å unngå luktproblematikk er det ønskelig med en egen temperert frittliggende garasje for renovasjonsbiler	1.126.574
Plasthall 400m2	Det er behov for lagring og garasjering av veghøvel	993.144

Ladepunkt og motorvarmere	Det er hensiktsmessig å legge til rette for at tjenestebiler byttes til el-biler etter hvert som de skiftes ut.	110.000
Plate for carport	Legge til rette for bygging av carport for tjenestebiler. Bygging av carport kan f.eks være et prosjekt for Røros VGS Byggfaglinje	308.649
Videoovervåkning/ porttelefon	Gjør det mulig på enkel måte å ha døgnåpen tjeneste på f.eks henting/ innlevering av hjelpemidler	49.000
Utvidelse porter	Utvide 2 porter i eksisterende vognhall for å få plass til større kjøretøyer	194.000
Trafo fra 400V til 230V	For gjenbruk av noe utstyr kan det være nødvendig med trafo. Nytt elektrisk anlegg vil bli etter dagens standard som er 400V, noe av eksisterende utstyr går på 230V	16.500
Solcelleanlegg	Solcelleanlegg var opprinnelig ikke med i prosjektet. Det vises til vedtak i k-styre at en ønsker å bruke solcelleanlegg på alle nye kommunale bygg.	649.913

Oppgradering av tekniske anlegg i eksisterende lokaler er priset til 2,7 millioner krone. Dette inngår i tilbudssum.

Tilskudd

Enova yter tilskudd til energibrønnpark og solcelleanlegg. Med det kunnskapsgrunnlaget en sitter inne med vil et slikt tilskudd utgjøre mellom 300.000,- til 500.000,- kroner.

Salg av Elvebredden

Ved flytting av uteseksjon og verksted vil det ikke være behov for å beholde anlegget på Elvebredden til kommunalt formål. Renseanlegget har stor egen tomt og vil ikke bli berørt av et salg. Kommunedirektøren er i dialog med aktuelle interessenter om kjøp. Det er ønskelig å avsette inntekter fra salg til usikkerhetsavsetning i prosjektet.

Driftskostnader

I direkte driftskostnader vil en få en estimert innsparing på energiforbruket på 400.000 KWh i året med jordvarme/energibrønner. Netto merkostnad på et slikt anlegg når en trekker ifra tilskudd fra Enova er 1 million kroner. Merkostnaden tjenes inn i løpet av en 5 års periode. Ved bygging av lager til sivilforsvaret vil leiekostnader på 175.000 kr/ år falle bort, med en byggekostnad på 1 million krone vil det være inntjeningstid på 7 år.

Kostnader som ikke inngår i entreprisen

Det er gjenbruk på en del utstyr, og det aller meste av nytt inventar inngår i totalentreprisen, likevel må en regne med at det kan komme på noen anskaffelser på inventar som det ikke er tatt høyde for. Byggherren er pålagt å gjennomføre uavhengig kontroll. Det er innhentet pris på dette og det beløper seg til 300.000,- kroner.

Miljømål

BRS vil ha en god miljøprofil med Solcelleanlegg og energibrønnpark. Gjenbruk av arealer bidrar også til et godt miljøregnskap.

Innstilling:

1. Røros kommune vedtar bygging av nytt Beredskaps- og responssenter innenfor vedtatt budsjettramme i økonomiplan på 76 millioner inklusive mva. Avtale med Johan Kjellmark AS effektueres.
2. Kommunedirektøren gis mandat til å selge det kommunale anlegget i Stamphusveien. Inntekter fra salget settes av til usikkerhetsavsetning for prosjektet.
3. Kommunedirektørens gis mandat til å styre prosjektet innenfor de vedtatte rammer og fremdrift i prosjektet.
4. Kommunedirektøren holder formannskapet jevnlig orientert om prosjektet.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 18.03.2021 sak 31/21

Behandling:

Repr. G. Heggem fremmet følgende tilleggsforslag på vegne av Røros SP:

a) Kommunedirektør bes om å undersøke muligheter for å sette i gang byggetrinn 1 mens det gjøres ytterligere vurderinger rundt verkstedfunksjon.
b) Kostnadsrammen for byggetrinn 1 må defineres før vedtak i kommunestyret.
c) Dersom pkt 1 og 2 ikke er kontraktuelt gjennomførbart undersøkes det om entreprenør er villig til å plassere planlagte arbeider i eksisterende bygningsmasse som en del av opsjonsavtalen.

Innstillingens punkter ble tatt til votering enkeltvis.

Punkt 1 ble enstemmig vedtatt.

Punkt 2 ble vedtatt med 6 mot 1 stemme. Repr. K. M. Krog (H) utgjorde mindretallet.

Punkt 3 ble enstemmig vedtatt.

Punkt 4 ble enstemmig vedtatt.

Repr. G. Heggems tilleggsforslag ble tatt til votering.

Tilleggsforslagene ble vedtatt med 5 mot 2 stemmer. Repr. C. Elgaaen (SV) og repr. L. H. Tønset (AP) utgjorde mindretallet.

Vedtak/innstilling:

1. Røros kommune vedtar bygging av nytt Beredskaps- og responssenter innenfor vedtatt budsjettramme i økonomiplan på 76 millioner inklusive mva. Avtale med Johan Kjellmark AS effektueres.
2. Kommunedirektøren gis mandat til å selge det kommunale anlegget i Stamphusveien. Inntekter fra salget settes av til usikkerhetsavsetning for prosjektet.

3. Kommunedirektørens gis mandat til å styre prosjektet innenfor de vedtatte rammer og fremdrift i prosjektet.
4. Kommunedirektøren holder formannskapet jevnlig orientert om prosjektet.
5. Tilleggsforslag:

   a) Kommunedirektør bes om å undersøke muligheter for å sette i gang byggetrinn 1 mens det gjøres ytterligere vurderinger rundt verkstedfunksjon.
   b) Kostnadsrammen for byggetrinn 1 må defineres før vedtak i kommunestyret.
   c) Dersom pkt. 1 og 2 ikke er kontraktuelt gjennomførbart undersøkes det om entreprenør er villig til å plassere planlagte arbeider i eksisterende bygningsmasse som en del av opsjonsavtalen.

19/21
KUNST I RØROS KOMMUNE

Saksbehandler: Ane Linn Haagaas Arkiv: C00
Arkivsaksnr.: 21/496

Behandling av saken:

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
34/21	Formannskapet	18.03.2021
19/21	Kommunestyret	25.03.2021

Vedlegg:

1. Retningslinjer for Kunst i det offentlige rom i Røros kommune (KORR)
2. Prosedyre for anskaffelse av kunst i det offentlige rom Røros kommune

Andre dokumenter i saken:

Saksopplysninger:

Som ansatte og innbyggere i en kommune forholder vi oss bevisst eller ubevisst til kunst omtrent hver eneste dag. Kunst omgir oss på arbeidsplassen, i gatene, i butikker og i bankene. Kunst bidrar til trivsel, refleksjon, stemning, følelser og debatt. Å ha en bevisst holdning til kunstfeltet, kunstens verdi for både enkeltmenneske og samfunn, er en viktig del av det overordnede arbeidet med å skape gode samfunn å vokse opp i og leve i.

I kommunedelplan for kultur 2017 – 2029: *Med kultur for kultur* er kunstfeltet viet et eget kapittel. Denne saken svarer ut flere tiltak skissert i dette kapitlet, men problematiserer også tema som ikke berøres direkte i kulturplanen. Saken er todelt: Den ene delen omhandler hvordan Røros kommune forvalter og bør forvalte kunst i vår eie. Røros kommune har en relativt stor kunstsamling, bestående av 584 registrerte objekter som befinner seg i kommunale bygg og uterom. Kunsten er av varierende kvalitet, verdi og alder. Mye arbeid er gjort for å sikre god forvaltning av samlingen, men det er behov for ytterligere systematisering og kvalitetssikring av arbeidet knyttet til denne typen kunst.
Sakens andre del omhandler hvordan Røros kommune skal sikre at kunst blir en integrert del av planlegging og utvikling av kommunale bygg og uterom. I den forbindelse skal *Retningslinjer for kunst i det offentlige rom Røros (KORR)* behandles. Retningslinjene sier også noe om hvordan arbeidet med kunstprosjekt i denne sammenheng bør organiseres, og hvordan vi kan sikre at kunstfaglig kompetanse ivaretas ved større kunstprosjekt.

I arbeidet med retningslinjene har både Kunst i det offentlige rom (KORO) og Trøndelag senter for samtidskunst (TSSK) vært rådgivere, i tillegg til kommuner som har lang erfaring med temaet kunst i det offentlige rom. Trøndelag fylkeskommune har også kommet med innspill i prosessen.

Bakgrunn

I 2015 var temaet *registrering og oppfølging av kunstverk i Røros kommune* gjenstand for internrevisjon. Revisjonsrapporten pekte på betydelige behov for systematisering av arbeidet med kunst, også det som til dels lå utenfor det spesifikke revisjonsfeltet. Da det

verken finnes offentlige lover og forskrifter som regulerer hvordan kommunen skal ivareta kunsten i kommunens eie eller det ikke på daværende tidspunkt eksisterte noen prosedyrer eller rutiner for hvordan dette området skulle ivaretas, ble det ikke meldt konkrete avvik i rapporten. Det ble imidlertid gitt anbefalinger til tiltak, som blant annet omhandlet utvikling av prosedyrer for arbeidet med kunst, skriftliggjøring av regler knyttet til innkjøp av kunst og definering av ansvarsforhold.

Revisjonsrapporten dannet grunnlaget for delmålene knyttet til kunst i kommunedelplan for kultur 2017-2029: *Med kultur for kultur*. I planen heter det blant annet:

> *Vi skal legge til rette for at våre innbyggere skal kunne ha kunstopplevelser i møte med kommunale bygg og uterom. Kunst i både kommunale bygg og i det offentlige rom bidrar til et levende bymiljø – og bidrar også til økt trivsel. (s. 27)*

I kulturplanens kapittel *Kunst i kommunen* finner vi følgende hovedmål (2.11) med tilhørende delmål og tiltak:

> *Kunst i offentlige bygg og uterom skal medvirke til en helhetlig estetisk utforming av offentlige rom, og legge til rette for kunstopplevelser for alle innbyggerne i kommunen.*

Delmål 2.11.1: *Sikre god forvaltning av kunst i kommunens eie*
Delmål 2.11.2: *Kunst skal være et viktig element i planlegging og utvikling av kommunale bygg og arenaer.*
Tiltak:

- *Igangsette/videreføre kunstregistreringsprosjekt*
- *Utarbeide retningslinjer for kunst i kommunalt eie*
- *Kommunal kunst skal gjøres mer tilgjengelig for publikum*
- *Utvikle kommunal innkjøpsordning*

Forvaltning av kunst i Røros kommunes eie

Per mars 2021 er det registrert 584 objekter i Røros kommunes kunstsamling. Dette er kunstverk av varierende kvalitet, uttrykk, alder og verdi. Hovedmengden av objektene er det som omtales som *løsørekunst* av typen visuell kunst (billedkunst og skulptur). Kunsten befinner seg i ulike bygg kommunen eier eller leier. I tillegg eier Røros kommune en mindre samling skulpturer i offentlige uterom. Videre er deler av kommunens kunstsamling satt på midlertidig lager på grunn av tilstand og/eller verdi, og enkelte objekter er lånt ut til eksterne aktører.

I 2010 initierte daværende kultursjef Tor Inge Mølmann et digitaliseringsprosjekt for kommunens kunst. En kunstfaglig prosjektleder avfotograferte og ajourførte kunstsamlingen, som frem til da var dokumentert i et papirregister. Fotografier med tilhørende informasjon ble samlet i en digital mappe, men prosjektet ble ikke sluttført.

Virksomhet for kultur og fritid gjenopptok arbeidet i 2016 og utarbeidet på bakgrunn av tidligere arbeid et enkelt internt forvaltningsverktøy. Den samlede informasjonen ble gjort tilgjengelig for alle virksomhetene i kommunen. Det ble utarbeidet en prosedyre for kunst i kommunens eie, og ansvaret for oppfølging og årlig gjennomgang av kunst på egne avdelinger ble lagt til virksomhetsledernivå.

I 2020 inngikk Røros kommune avtale med Norges kunstdatabase (heretter NKDB). NKDB er en totalløsning for forvaltning og formidling av kunst, bestående av to system; NKDB Forvaltning og NKDB Nettgalleri. NKDB Forvaltning gir kommunen oversikt over hvilken kunst vi har, hvor kunsten befinner seg og fortløpende mulighet til å registrere behov for utbedringer, oppussing eller lignende på kunstverk. NKDB Nettgalleri er publikumsversjonen av systemet, hvor det er mulig å se et utvalg av den kommunale kunsten på egen nettside. Lenke til nettgalleriet er publisert på Røros kommunes hjemmeside.

Kunst på lager

Flere av kommunens kunstobjekter, som for eksempel syv malerier av Roar Matheson Bye, tre trykk av Henrik Sørensen og den store skulptursamlingen av Per Sverre Dahl er midlertidig lagret i Rørosbanken og Rørosmuseet. Noen objekter er av ulike årsaker lagret på de ulike virksomhetene, under varierende forhold. I tillegg er enkelte objekter lånt ut til eksterne aktører, med ikke-definert sluttdato. Det er ingen formelle avtaler knyttet til kunsten som står på lager, de er ikke forsikret og det eksisterer ingen planer for fremtidig plassering eller ivaretagelse.

Kunst i planlegging og utvikling av kommunale bygg og arenaer

Røros kommune har frem til i dag verken hatt innkjøpsordning for kunst eller retningslinjer som sikrer ivaretagelse av kunstperspektivet ved prosjektering av nye bygg, uteområder og/eller større rehabiliteringsprosjekt. Mangel på og behovet for retningslinjer knyttet til investering av kunst har gjort seg svært synlig i prosessen med byggetrinn 1 for Øverhagaen bo-, helse- og velferdssenter (Øverhagaen BHVS).

I tidligere Røros sykehjem befant det seg en større kunstsamling, hovedsakelig innkjøpt av Sør-Trøndelag fylkeskommune da Røros sykehjem ble åpnet. Store deler av denne samlingen er kunst av relativt høy kvalitet. Et sekstitalls bilder og enkelte skulpturer fra denne samlingen fikk i 2020 nye rammer og passepartout, og ble i februar 2021 utstilt i Øverhagaen BHVS. Kostnader knyttet til dette ble lagt til byggeprosjektet.

For byggetrinn 2 eksisterer det ingen plan for kunst, og det er ikke avsatt midler til dette formålet. Røros kommune har videre flere større byggeprosjekter, utviklingsprosjekter og rehabiliteringsprosjekter for bygg de kommende årene. Dette gjelder i tillegg til byggetrinn 2 ved Øverhagaen BHVS blant annet ny barnehage, nytt bibliotek og frivilligsentral og nytt beredskaps- og responssenter.

Tilskudd til kunst i det offentlige rom

KORO – Kunst i offentlige rom - er statens faglige organ for kunst i offentlige rom, underlagt Kulturdepartementet. KOROs formål er å tilrettelegge, stimulere og gjennomføre kunstprosjekter slik at visuelle kunstformer blir en del av publikums opplevelse i offentlige bygg og rom. I 2019 etablerte KORO tilskuddsordningen Lokalsamfunnsordningen (LOK). Denne skal stimulere til utvikling, produksjon og formidling av kunst i offentlige rom i lokale kontekster over hele landet.

Kommunen kan søke om forprosjektmidler til planlegging og utvikling av kunstprosjekt. En kan også søke om delfinansiering til kommunale prosjekt. Kommunens egenandel må være på minst 50 % av totalbudsjettet.

Saksvurdering:

Forvaltning av kunst i kommunens eie

Røros kommune har kommet et godt stykke på vei med kartlegging, registrering og systematisering av kunst i eget eie. Anskaffelsen av NKDB har vært en viktig del av dette arbeidet. I arbeidet med vår egen kunstsamling har det imidlertid blitt synlig at kunstfeltet har behov for større oppmerksomhet. Blant annet gjelder dette:

- Kunsten som er registrert i NKDB er ikke fullstendig gjennomgått og ajourført
- Kunsten er ikke verdivurdert/taksert
- Kunstverk med antatt betydelig verdi er ikke forsikret
- Informasjon om de ulike kunstverkene varierer i detalj og omfang
- Det er ikke avsatt midler til restaurering eller utskifting av kunst

Vi har i tillegg flere kunstverk, enkelte av antatt betydelig verdi, som står lagret på ulike lokasjoner. Også her er det ulike utfordringer vi må løse:

- Det er ingen formelle avtaler knyttet til lagringen eller utlånet på de ulike lokasjonene
- Kunstverkene er ikke taksert
- Kunstverkene er ikke forsikret
- Røros kommune har ikke et eget egnet lager for kunst

Kunst som ikke er i bruk har på generell basis liten verdi. Den kunsten Røros kommune eier, bør være tilgjengelig for befolkningen. Plassering og fremtidig formidling av Roar Matheson Byes malerisamling, Per Sverre Dahls skulptursamling og verkene av Henrik Sørensen bør derfor ses i sammenheng med pågående og fremtidige bygge- og rehabiliteringsprosjekt. Når det er sagt, vil kommunen alltid ha noe kunst på lager, for eksempel i påvente av rehabilitering eller permanent plassering. Det er derfor ønskelig at kommunedirektøren utreder muligheter for et permanent lager. Det bør utredes hvilke kriterier som skal settes for lageret med tanke på forsvarlighet, herunder forsikring og sikkerhet. Både det som omhandler forsikring av verk og leie av egnet lager vil ha en økonomisk konsekvens som også må vurderes.

Flere av momentene som gjelder forvaltning av kunst i Røros kommunes eie har en økonomisk dimensjon. En fullstendig gjennomgang av Røros kommunes kunstsamling, taksering av kunstsamlingen samt til dels utredning av muligheter for permanent lagring av kunst krever kunstfaglig kompetanse. Dette er kompetanse som kommunen må hente inn eksternt. Dette gjelder også ved oppussing av forringet eller skadet kunst. I den økonomiske situasjonen Røros kommune er i, er det lite rom for store poster som er øremerket kunst, både utskiftning, restaurering og innhenting av ekstern kunstfaglig kompetanse utover det som eventuelt budsjetteres i større byggeprosjekter.

En mulig måte å imøtekomme dette på, er at en sum øremerket dette formålet behandles i årlig budsjettbehandling. Videre foreslås det at kunstfeltet vies større oppmerksomhet ved revidering av kulturplanen.

Kunst i det offentlige rom Røros

I arbeidet med Øverhagaen BHVS byggetrinn 1 er det blitt svært synlig at Røros kommune har behov for ordninger og retningslinjer som sikrer at man inkluderer temaet kunst i innledende faser av større bygge- og rehabiliteringsprosjekt. Når temaet kunst ikke er tenkt

inn fra prosjektstart, budsjetteres det verken for fagkompetanse eller innkjøp/investering av kunst, og prosessen med å innarbeide kunst i etterkant blir både komplisert og fordyrende.

Tidligere hadde KORO (Kunst i det offentlige rom) tilskuddsordning for utsmykkingsprosjekt i kommuner og fylkeskommuner, med krav om at KORO alene eller i samarbeid med regionale samarbeidsutvalg skulle oppnevne kunstkonsulenter til arbeidet. Per dags dato er det opp til prosjekteier selv å utnevne kunstkonsulenter. Kunstfaglig representasjon i kunstutvalg/-komiteer ansees å være av avgjørende viktighet for å ivareta kvaliteten og fagkunnskapen knyttet til kunstfaglige spørsmål. Kunstfaglig representasjon er videre også en betingelse for å være søknadsberettiget midler fra instanser som LOK.

I retningslinjen for Kunst i det offentlige rom Røros kommune (KORR) foreslås en prosentsats som skal avsettes til større kunstprosjekter i offentlige bygg og uterom ved prosjektering av nye bygg eller rehabiliteringsprosjekter. Satsen i retningslinjen er et forslag basert på standarden i stat, fylkeskommune og andre kommuner.

I statlige byggeprosjekt settes det automatisk av en prosentandel mellom 0,5% til 1,5% av byggebudsjettet til kunst. Satsen varierer avhengig av type bygg, dets tilgjengelighet, antall brukere og grad av offentlighet. Byggets betydning og symbolverdi tillegges også vekt. I Trøndelag fylkeskommune avsettes mellom 1% og 1,5% av total kostnadsramme for nybygg og større rehabiliteringer til kunstnerisk utsmykking.

Blant kommunene varierer prosentsatsen som avsettes til kunst noe. Her er noen eksempler:

- Karmøy kommune: Det settes av maksimalt 0,5 % av byggets totale entreprisekostnad til kunst begrenset oppad til kr 500 000 i kommunale byggeprosjekter.
- Lørenskog kommune: 1 % av den totale byggesummen av alle kommunale bygg og anlegg settes av til kunstprosjekt.
- Harstad kommune: inntil 1,5 % prosjektkostnadene settes av til kunstnerisk utsmykking
- Overhalla kommune: inntil 1 % av brutto budsjettramme for byggeprosjektet settes av til kunstnerisk utsmykking
- Risør kommune: 2 % av entreprisekostnadene ved kommunale nybygg og 1% ved ombygging av kommunale bygg settes av til kunstnerisk utsmykking

Basert på dette foreslås det at Røros kommune avsetter mellom 0,5 – 1,5 % av investeringsbudsjett eksklusive merverdiavgift knyttet til nye bygg eller større rehabiliteringsprosjekt, avhengig av prosjektets omfang. Summen begrenses oppad til kr. 500 000,-. Satsen skal dekke alle kostnader forbundet med utsmykningsarbeidet, også utgifter til kunstfaglig konsulenthjelp.
Når det gjelder bygg hvor Røros kommune leier, finner vi få eksempler på dette i andre kommuners retningslinjer. Her er det med andre ord vanskelig å gi flere eksempler. Det er likevel viktig å vurdere ansvaret Røros kommune har for kunstnerisk utsmykning også i leide bygg av en viss størrelse/omfang og varighet for leieperioden. Forslaget i retningslinjen er satt etter inspirasjon fra Kragerø kommune, som setter av 1% eks. mva av de samlede leieutgiftene i kontraktsperioden. I Røros kommunes retningslinjer er det foreslått å sette av samme sats som ved prosjektering av nye bygg/større rehabiliteringsprosjekter, mellom 0,5% – 1,5% av samlede leieutgifter i kontraktsperioden, begrenset oppad til 10 års varighet. Ved inngåelse av nye leiekontrakter skal avsettingsnivå vurderes ut fra byggets formål, tilgjengelighet og grad av offentlighet.

Innstilling:

1. Vedlagte retningslinjer for KORR (Kunst i det offentlige rom i Røros kommune) vedtas.
2. Vedlagte prosedyre for KORR vedtas.
3. Midler til oppussing av eksisterende kunst, utskiftning oa. Innarbeides i budsjett for Virksomhet for kultur og fritid. Sum vurderes årlig.
4. Kommunedirektøren uttreder muligheter og kostnader knyttet til et permanent lager for kommunal kunst.
5. Ved rullering av kommunedelplan *Med kultur for kultur* vies kunstfeltet større oppmerksomhet.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 18.03.2021 sak 34/21

Behandling:

Forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak/innstilling:

1. Vedlagte retningslinjer for KORR (Kunst i det offentlige rom i Røros kommune) vedtas.
2. Vedlagte prosedyre for KORR vedtas.
3. Midler til oppussing av eksisterende kunst, utskiftning oa. Innarbeides i budsjett for Virksomhet for kultur og fritid. Sum vurderes årlig.
4. Kommunedirektøren uttreder muligheter og kostnader knyttet til et permanent lager for kommunal kunst.
5. Ved rullering av kommunedelplan *Med kultur for kultur* vies kunstfeltet større oppmerksomhet.

20/21
SAMARBEIDSUTVALG FOR KULTURSKOLEN

Saksbehandler: Morten Tøndel Arkiv: 033
Arkivsaksnr.: 21/338

Behandling av saken:

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
6/21	Valgutvalg	18.03.2021
20/21	Kommunestyret	25.03.2021

Vedlegg:
- **Retningslinjer for samarbeidsutvalg kulturskolen**

Andre dokumenter i saken:

Saksopplysninger:
Røros kommune har i perioden 2019 – 2021 deltatt i "Veiledningsordningen for kulturskoler» ved Norsk kulturskoleråd – portefølje 2. Tiltaket er finansiert med tilskudd fra Utdanningsdirektoratet. Til sammen ca 50 kommuner har deltatt i portefølje 2.

Formålet med veiledningen er å bistå kulturskoleeieren og kulturskolen med å etablere et kontinuerlig utviklingsarbeid knyttet til kulturskolen i kommunen. Gjennom veiledning skal kulturskoleeier og kulturskoleleder bli bedre i stand til å drive utviklingsarbeid ut fra erkjente behov, egenvurdering og analyse. Dette utviklingsarbeidet skal ha et langsiktig perspektiv som går utover avtaleperioden. Den overordnede målsettingen for veiledningsordningen er at kulturskoleeier og ansatte i kulturskolen videreutvikler en kultur for kontinuerlig utviklingsarbeid gjennom dannelse av profesjonelle læringsfelleskap. Det skal skje gjennom økt kompetanse og økt forståelse for Rammeplan for kulturskolen og «Plan for Røros kulturskole 2019 – 2029», som redskap for utviklingsarbeidet.

Forutsetningen for å delta i ordningen var at hver kommune skulle opprette en kommunegruppe bestående av skoleeier, skoleleder og ressurslærer. Formålet med kommunegruppen var å ha et overordnet ansvar for prosessene lokalt. Gruppen har hatt 9 samlinger med veileder fra kulturskolerådet, delvis sammen med ansatte, sammen med andre «veiledningskommuner». Kommunegruppen på Røros har bestått av:

- Skoleeier:
  - Christian Elgaaen – politiker
  - Marit Trollerud – kommunalsjef
  - Morten Tøndel - Virksomhetsleder
- Skoleleder
  - Nils Graftås – rektor
- Ressurslærer
  - Mari Eggen

Arbeidet blant ansatte har vært prosessrelatert og aksjonslæringsmodellen har vært grunnlaget for prosessene. Fokusområdet for aksjonen har vært «Tilhørighet og identitet».

Saken er et resultat av arbeidet med veiledningsordningen og videreføring av funksjonen til kommunegruppen.

Saksvurdering:
For å sikre videreføring av intensjonene i veiledingsordningen og medinnflytelse fra brukere og andre aktuelle samarbeidsparter, vil det være formålstjenlig at kulturskolen oppretter et samarbeidsutvalg (SU), etter tilsvarende modell som i grunnskolen. Samarbeidsutvalget er et rådgivende, kontaktskapende og samordnende ledd for partene i skolesamfunnet. Samarbeidsutvalget skal ha rett til å uttale seg i alle saker som gjelder kulturskolen, med unntak av personalsaker.

Utvalget settes sammen av en politisk representant, en representant for ansatte, en representant for foreldregruppen, to representanter for elevene og en representant for kommunen. Denne siste skal være rektor/leder ved skolen. Virksomhetsleder for Kultur og fritid kan ha observasjonsstatus.

Samarbeidsutvalget skal drøfte til enhver tid viktige saker for kulturskolen som, skolens innhold, elevenes lærings- og skolemiljø, virksomhets- og utviklingsplaner for skolen, strategiske planer, skolepolitiske saker økonomi mm. Viktige områder vil også være planer for samarbeid skole - hjem og samarbeid med andre kommunale virksomheter, med det frivillige kulturlivet og andre aktuelle samfunnsaktører. Utvalgets medlemmer skal kunne representere kulturskolen i politiske fora som for eksempel årsmøte i Norsk kulturskoleråd – Trøndelag.

Rektor/leder for kulturskolen er sekretær for utvalget. Kommunenes politiske representant velges av kommunestyret for to år av gangen. Foreldrerepresentanten velges av foreldregruppen for to år av gangen. Representanter for elevene velges i allmøte som avholde en gang året og velges for ett år. Representant for ansatte velges i personalmøte ved skole og velges for to år.

Utvalget konstituerer seg selv med leder og nestleder og har møte minst to ganger i året.

Innstilling:

1. Røros kommune vedtar vedlagte retningslinjer for samarbeidsutvalg for Røros kulturskole.
2. Som politisk representant til samarbeidsutvalget for Røros kulturskole 2021-2023 velges …… ……..
3. Samarbeidsutvalget trer i kraft fra skoleåret 2021/22.

Behandling/Vedtak i Valgutvalg 18.03.2021 sak 6/21
Repr. L. H. Tønset fremmet følgende forslag:
Christian Elgaaen blir representant til samarbeidsutvalget.

Vedtak/innstilling:

1. Røros kommune vedtar vedlagte retningslinjer for samarbeidsutvalg for Røros kulturskole.
2. Som politisk representant til samarbeidsutvalget for Røros kulturskole 2021-2023 velges Christian Elgaaen
3. Samarbeidsutvalget trer i kraft fra skoleåret 2021/22.

21/21
SAMEVALGSTYRE 2021

Saksbehandler: Anette Sæther Arkiv: 011
Arkivsaksnr.: 21/55

Behandling av saken:

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
1/21	Valgutvalg	28.01.2021
1/21	Kommunestyret	04.02.2021
5/21	Valgutvalg	18.03.2021
21/21	Kommunestyret	25.03.2021

Vedlegg:

Andre dokumenter i saken:

Saksopplysninger:
Kommunestyret oppnevnte formannskapet som valgstyre i sak 1/21, 4. februar 2021.

Ifølge forskrift om valg til sametinget § 17, skal kommunene som har 30 eller flere samer i valgmanntallet ha et samevalgstyre som velges av kommunestyret selv.

Tidligere har formannskapet fungert som samevalgstyre.

Saksvurdering:
Kommunedirektøren innstiller på at formannskapet velges som samevalgstyre under sametingsvalget 2021.

Innstilling:
Formannskapet oppnevnes som samevalgstyre under sametingsvalget 2021.

Behandling/vedtak i Valgutvalg den 18.03.2021 sak 5/21

Forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak/innstilling:
Formannskapet oppnevnes som samevalgstyre under sametingsvalget 2021

22/21
REGLEMENT FOR INTERNASJONALT RÅD RØROS

Saksbehandler: Anette Sæther Arkiv: K22 &13
Arkivsaksnr.: 21/469

Behandling av saken:

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
33/21	Formannskapet	18.03.2021
22/21	Kommunestyret	25.03.2021

Vedlegg:
- Reglement for internasjonalt råd Røros – vedlegg
- Samlet saksfremstilling kommunestyresak 18/18

Andre dokumenter i saken:

Saksopplysninger:
I denne saken legger kommunedirektøren frem forslag til reglement for internasjonalt råd. Rådet opprettes etter kommuneloven § 5-7 om utvalg.

Kommunestyret vedtok opprettelsen av internasjonalt råd i sak 18/18, 14. mars 2018.

Vedtak i Kommunestyret 14.03.2018:
1. Røros kommune oppretter et internasjonalt råd
2. Internasjonalt råd oppnevnes av kommunestyret
3. Det internasjonale rådet skal bestå av 9 medlemmer av begge kjønn.
1 politiker
3 innvandrere (2 flyktning og 1 arbeidsinnvandrer)
1 medlem fra Røros Idrettsråd
1 medlem fra øvrige lag/organisasjoner/frivillighet
1 medlem fra næringslivet
1 medlem fra Oppvekst fortrinnsvis grunnskole.
1 medlem fra Røros voksenopplæringssenter
4. Det internasjonale rådet skal arbeide med integrering og inkludering i Røros kommune
5. Rådet konstituerer seg selv og rådets medlemmer følger den kommunale valgperioden og velges for 4 år om gangen.

Fast politisk medlem: Ole Jørgen Kjellmark

Rådet konstituerte seg og hadde ett møte. Rådet manglet et vedtatt reglement, i tillegg viste det seg utfordrende å drifte et råd med 9 medlemmer fra ulike steder. Etter planen skulle rådet komme i gang igjen i mars 2020, med nødvendige tilpasninger i sammensetningen. Koronapandemien førte deretter til ytterligere forsinkelser.

Saksvurdering:
I samråd med Røros lærings- og veiledningstjeneste anbefaler kommunedirektøren at rådet har færre medlemmer enn først vedtatt, men fortsatt har ett medlem fra næringslivet. Dette er beskrevet i forslaget til reglement for rådet.

Valg av medlemmer til rådet legges frem i en egen sak.

Innstilling:
Kommunestyret vedtar vedlagte reglement for internasjonalt råd.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 18.03.2021 sak 33/21

Repr. G. Heggem fremmet følgende endringsforslag:
Rådet består av 5 faste medlemmer med varamedlemmer, og inkluderer en representant fra det frivillige idretts- og kulturlivet.

Innstilling enstemmig vedtatt.

Tilleggsforslag enstemmig vedtatt.

Vedtak/innstilling:
Kommunestyret vedtar vedlagte reglement for internasjonalt råd med følgende endring:
Rådet består av 5 faste medlemmer med varamedlemmer, og inkluderer en representant fra det frivillige idretts- og kulturlivet.

23/21
VALG AV MEDLEMMER TIL INTERNASJONALT RÅD FOR PERIODEN 2021-2023

Saksbehandler: Anette Sæther Arkiv: 033
Arkivsaksnr.: 20/485

Behandling av saken:

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
4/21	Valgutvalg	18.03.2021
23/21	Kommunestyret	25.03.2021

Saksopplysninger:
Røros kommunestyre vedtok opprettelsen av et internasjonalt råd i sak 18/18, 14. mars 2018. Rådet har hatt begrenset aktivitet, men skal nå komme i gang igjen.

Reglement for rådet behandles av kommunestyret i en egen sak. Sammensetningen av rådet beskrives i reglementet, og det er denne som ligger til grunn for oppnevnelsen i denne saken.

Utdrag fra reglementet:
«Internasjonalt råd skal være et aktivt organ for arbeidet med å fremme flyktningers og innvandreres integrasjon i kommunen. Internasjonalt råd skal samarbeide med kommunale virksomheter, næringslivet og frivillige lag og foreninger.»

Rådet oppnevnes som et utvalg etter kommuneloven § 5-7, og det er kommunestyret selv som velger leder, nestleder og øvrige medlemmer.

Rådet skal bestå av 4 faste medlemmer, med varamedlemmer.

Sammensetningen er slik:
1 representant fra kommunestyret
2 representanter fra innvandrerbefolkningen
1 representant fra næringslivet

Røros lærings- og veiledningstjeneste vil i samråd med innvandrerbefolkningen komme med innspill på navn til valgutvalget.

Saksvurdering:
Saken legges frem uten innstilling.

Innstilling:
Internasjonalt råd Røros 2021-2023:

Politisk medlem:
Varamedlem:

Representant fra innvandrerbefolkningen:
Representant fra innvandrerbefolkningen:
1. varamedlem:

2. varamedlem:

Representant fra næringslivet:
Varamedlem:

Som leder velges:
Som nestleder velges:

Behandling/vedtak i Formannskapet den 18.03.2021 sak 4/21

Repr. H. Fjorden fremmet følgende forslag:

Politisk representant: Sadmira Buljubasic

Repr. G. Heggem fremmet følgende forslag:

Politisk representant: Stein Petter Haugen

De foreslåtte kandidatene ble satt opp mot hverandre.

G. Heggems forslag ble vedtatt med 5 mot 4 stemmer. Repr. I. V. Busch (AP), repr. H. Fjorden (AP), repr. L. H. Tønset (AP) og repr. C. Elgaaen (SV) utgjorde mindretallet.

Vedtak/innstilling:

Internasjonalt råd Røros 2021-2023:

Politisk medlem: Stein Petter Haugen

Varamedlem: Sadmira Buljubasic

Øvrige medlemmer innstilles og velges av kommunestyret.

Representant fra innvandrerbefolkningen:

Representant fra innvandrerbefolkningen:

1. varamedlem:

2. varamedlem:

Representant fra næringslivet:

Varamedlem:

Som leder velges:

Som nestleder velges: