

## Vurdering av oppheving av reguleringsplaner

Reguleringsplan for Kommandantvold Plan ID 19670001 Vedtatt 25.7.1967		
	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Ok
Mangler planen bestemmelser	Ingen bestemmelser	
Er arealbruk i strid med reguleringsplanen?	Området er benyttet til fritidsboliger, men det er ikke etablert hytter der hvor det er tegnet inn i plankartet. Det er etablert flere enheter enn regulert. Mulig dette er gjort ved disp.	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Nei	
Er utnyttelse i henhold til planen?	I forhold til arealbruk ja, men ikke i forhold til antall enheter etablert og hvor de er etablert.	
Er veier bygget i henhold til planen?	Nei. Det er etablert flerre veier enn regulert	
Har planen ubebygde fradelte tomter?	nei	
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	nei	
Konklusjon	Reguleringsplanen bør oppheves. Den har ikke bestemmelser og det er ikke bygget ut i tråd med plan. Arealbruk og plan stemmer ikke overens. Planen bør oppheves.	

Reguleringsplan for Kroken søndre Plan ID 19680001 Vedtatt 9.10.1968		
	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Nei	Nei
Er arealbruk i strid med reguleringsplanen?	Området er benyttet til fritidsboliger, men det er ikke etablert hytter der hvor det er tegnet inn i plankartet. Det er etablert flere enheter enn regulert. Mulig dette er gjort ved disp.	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Nei	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Nei	
Er veier bygget i henhold til planen?	Nei. Veier er ikke tegnet inn i planen	

## Vurdering av oppheving av reguleringsplaner

Har planen ubebygde fradelte tomter?	Ja 1
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Ja, da det ikke er bygget i tråd med plan ligger det igjen flere byggeområder som ikke er bebygget eller fradelt. Hvor mange dette er vil avhenge av en tolkning av planen hvorvidt det er antall regulerte tomter eller kartet som er avgjørende for om flere tomter kan fradeles.
Konklusjon	Det er ikke fradelt og bebygget i tråd med eksisterende plan. Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader ved at tomter ligger utenfor byggeområder. Planen er uten bestemmelser. Planen bør oppheves.

Reguleringsplan for Gammelt hyttefelt Myren Plan ID 19700001 Vedtatt 1.1.1970		
	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Ingen bestemmelser	Ja
Er arealbruk i strid med reguleringsplanen?	Bebyggelse ligger ikke innenfor de områder som er avsatt til det.	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Nei	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Nei, tomter er fradelt utenfor byggeområdet	
Er veier bygget i henhold til planen?	Veier er ikke regulert men er bygget	
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Ja, 3	
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Nei	
Konklusjon	Det er ikke fradelt og bebygget i tråd med eksisterende plan. Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader ved at tomter ligger utenfor byggeområder. Planen er uten bestemmelser. Planen bør oppheves	

Reguleringsplan for Rugelsjøen Plan ID 19710001 Vedtatt 18.5.1971		
	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Mangler bestemmelser	Ja

## Vurdering av oppheving av reguleringsplaner

Er arealbruk i strid med reguleringsplanen?	Regulerte tomtegrenser stemmer ikke med fradelte tomter. Mulig flateregulert men kart er kun en skisse.	Nei
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Nei	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Uvisst da det ikke er bestemmelser. Tomter ikke i tråd med plan.	
Er veier bygget i henhold til planen?	Det er ikke regulert veier, men dette er etablert.	
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Ja 1	
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Nei	
Konklusjon	Det er ikke fradelt i tråd med eksisterende plan. Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader ved at den mangler bestemmelser. Planen oppheves.	

Reguleringsplan for Stikkelåsvold Plan ID 19710002 Vedtatt 17.9.1971		
Disposisjonsplan	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Ingen bestemmelser	Ja
Er arealbruk i strid med reguleringsplanen?	Området er benyttet til fritidsboliger, men det er ikke etablert hytter der hvor det er tegnet inn i plankartet.	Ja delvis
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Nei	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Nei, bygget flere enheter enn regulert.	
Er veier bygget i henhold til planen?	Nei, flere veier enn regulert.	
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Nei	
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Nei	
Konklusjon	Det er ikke fradelt og bebygget i tråd med eksisterende plan. Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader ved at tomter ligger utenfor byggeområder og regulerte omriss. Planen er uten bestemmelser. Planen bør oppheves	

## Reguleringsplan for Harsjøen nordre

## Vurdering av oppheving av reguleringsplaner

Plan ID 1971004 Vedtatt 16.10.1971		
Disposisjonsplan	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Ingen bestemmelser	Ja
Er arealbruk i strid med reguleringsplanen?	Området er benyttet til fritidsboliger, men det er ikke etablert hytter der hvor det er tegnet inn i plankartet. Det er etablert flere enheter enn regulert.	Ja delvis
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Nei	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Nei, det er bygget flere enheter enn regulert.	
Er veier bygget i henhold til planen?	Veger er ikke regulert men er etablert.	
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Ja, både innenfor og utenfor byggeområde.	
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Nei, men dette er et tolknings spørsmål.	
Konklusjon	Det er ikke fradelt i tråd med eksisterende plan. Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader ved at den mangler bestemmelser. Planen oppheves.	

Reguleringsplan for Naustervollen 132/276 Plan ID 19710005 Vedtatt 27.11.1971		
Mulig disposisjonsplan	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Ingen bestemmelser	Ja
Er arealbruk i strid med reguleringsplanen?	Området er benyttet til fritidsboliger, men det er etablert tomter utenfor regulerte tomtegrenser.	Nei
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Nei	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Nei, større tomter enn regulert	
Er veier bygget i henhold til planen?	Veier er ikke regulert men er bygget	
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Nei	
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Ja 1	
Konklusjon	Det er ikke fradelt i tråd med eksisterende plan. Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader ved at tomter ligger	

## Vurdering av oppheving av reguleringsplaner

	utenfor byggeområder og regulerte omriss. Planen er uten bestemmelser. Planen bør oppheves
--	--

Reguleringsplan for Midttjønnå hytteområde Plan ID 19720001 Vedtatt 31.5.1972		
Disposisjonsplan	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Ingen bestemmelser	Ja
Er arealbruk i strid med reguleringsplanen?	Området er benyttet til fritidsboliger, men det er ikke etablert hytter der hvor det er tegnet inn i plankartet. Arealbruken internt i område ter delvis i strid med reg. plan. Kartet er kun en håndtegnet skisse uten farger.	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Nei	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Nei. Tomter er fradelt utenfor byggeområdene.	
Er veier bygget i henhold til planen?	Veier er ikke regulert men er etablert.	
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Ja, 2 ser det ut til .	
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Ja, men det er et tolkningssspørsmål hvorvidt tomtene er bebyggbare.	
Konklusjon	Det er ikke fradelt i tråd med eksisterende plan. Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader ved at tomter ligger utenfor byggeområder og regulerte omriss. Planen er uten bestemmelser. Planen bør oppheves	

Reguleringsplan for Nedr. Fjellheim 121/1 Plan ID 19720003 Vedtatt 24.7.1972		
Disposisjonsplan	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Ingen bestemmelser	Ja
Er arealbruk i strid med reguleringsplanen?	Området er benyttet til fritidsboliger, men tomter er etablert utenfor byggeområdene.	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Nei	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Delvis, men hytter og tomter er etablert utenfor byggeområdene.	

## Vurdering av oppheving av reguleringsplaner

Er veier bygget i henhold til planen?	Veier er ikke regulert men er etablert
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Nei
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Ja, i hvert fall 2. tolknings spørsmål.
Konklusjon	Det er ikke fradelt i tråd med eksisterende plan. Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader ved at tomter ligger utenfor byggeområder og regulerte omriss. Planen er uten bestemmelser. Planen bør oppheves

Reguleringsplan for Sevaddedalen Plan ID 19730001 Vedtatt 23.1.1973		
Disposisjonsplan	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Ingen bestemmelser	Ja
Er arealbruk i strid med reguleringsplanen?	Området er benyttet til fritidsboliger, men tomter og bebyggelse er etablert utenfor regulerte byggeområder.	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Nei	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Nei, tomter er etablert utenfor byggeområdene i reg plan.	
Er veier bygget i henhold til planen?	Veier er ikke regulert men er etablert. Kun regulert med gangsti inn til hyttene.	
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Nei	
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	I utgangspunktet ikke, men dette er et tolknings spørsmål når det ikke er bygget i tråd med plan.	
Konklusjon	Det er ikke fradelt i tråd med eksisterende plan. Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader ved at tomter ligger utenfor byggeområder og regulerte omriss. Planen er uten bestemmelser. Planen bør oppheves	

Reguleringsplan for Kvaksvolden Plan ID 19730003 Vedtatt 6.8.1973		
Disposisjonsplan	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Planen har bestemmelser	Nei
Er arealbruk i strid med reguleringsplanen?	Området er benyttet til fritidsboliger, men hytter er fradelt og bebygget utenfor byggeområdene i reguleringsplanen.	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		

## Vurdering av oppheving av reguleringsplaner

Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?	
Angir planen utnyttingsgrad?	Nei
Er utnyttelse i henhold til planen?	Delvis, men hytter og tomter er etablert utenfor byggeområdene. Det er bygget flere enheter enn det er regulert til.
Er veier bygget i henhold til planen?	Veier er ikke regulert men er etablert.
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Nei
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Nei, antall enheter er overskredet men det finnes ubebygde byggeområder.
Konklusjon	Det er ikke fradelt i tråd med eksisterende plan. Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader ved at tomter ligger utenfor byggeområder og regulerte omriss. Planen er uten bestemmelser. Planen bør oppheves

Reguleringsplan for Tyvold Plan ID 19740002 Vedtatt 18.4.1974		
Disposisjonsplan	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Ingen bestemmelser	Ja
Er arealbruk i strid med reguleringsplan?	Området er benyttet til fritidsboliger, men tomter er fradelt og hytter er etablert utenfor byggeområdene.	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Nei	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Nei, hytter er bygget utenfor byggeområdene. Regulert omriss av hytter.	
Er veier bygget i henhold til planen?	Planen har ikke innregulert vei. Vei er i liten grad bygget, Arvedalslinja benyttes.	
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Nei	
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Nei	
Konklusjon	Det er ikke fradelt i tråd med eksisterende plan. Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader ved at tomter ligger utenfor byggeområder og regulerte omriss. Planen er uten bestemmelser. Planen bør oppheves	

Reguleringsplan for Vintervolden Plan ID 19740004 Vedtatt 3.10.1974		
	Vurdering	Konklusjon

## Vurdering av oppheving av reguleringsplaner

Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Planen har bestemmelser	Nei
Er arealbruk i strid med reguleringsplan?	Området er benyttet til fritidsboliger, men tomtegrenser stemmer ikke med regulerte tomtegrenser. Planen har regulerte bygg og det er bygget i strid med disse.	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Nei	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Nei, i strid med regulerte bygg.	
Er veier bygget i henhold til planen?	Nei, kun delvis.	
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Nei	
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Ja 1	
Konklusjon	Det er ikke fradelt i tråd med eksisterende plan. Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader ved at tomter ligger utenfor byggeområder og regulerte omriss. Planen er uten bestemmelser. Planen bør oppheves	

Reguleringsplan for Halvoregga Plan ID 19740005 Vedtatt 26.6.1974		
Disposisjonsplan	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Mangler bestemmelser	Ja
Er arealbruk i strid med reguleringsplan?	Området er benyttet til fritidsboliger, hyttene er innregulert som sirkler. Bebyggelse er ikke etablert innenfor sirklene.	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Nei	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Delvis. Enkelte hytter er etablert utenfor de sirklene som angir hvor hyttene skulle plasseres.	
Er veier bygget i henhold til planen?	Veier er ikke regulert men er etablert innenfor hele feltet.	
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Nei	
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Nei	
Konklusjon	Det er ikke fradelt og bygget i tråd med eksisterende plan. Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader ved at tomter ligger utenfor byggeområder og regulerte omriss. Planen er uten bestemmelser. Planen bør oppheves	



## Vurdering av oppheving av reguleringsplaner

Reguleringsplan for Husbækmo Plan ID 19760001 Vedtatt 23.11.1976		
	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Nei	Ja
Er arealbruk i strid med reguleringsplan?	Området er benyttet til fritidsboliger, tomter er fradelt utenfor byggeområdet.	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Nei	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Delvis, enkelte tomter er fradelt utenfor byggeområdet	
Er veier bygget i henhold til planen?	Vei er bygget utenfor regulert område for vei.	
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Ja, 2	
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Ja 1	
Konklusjon	Det er ikke fradelt i tråd med eksisterende plan. Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader ved at tomter ligger utenfor byggeområder og regulerte omriss. Planen er uten bestemmelser. Planen bør oppheves	

Reguleringsplan for Langen søndre Plan ID 19770002 Vedtatt 16.2.1977		
Disposisjonsplan	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Nei	Nei
Er arealbruk i strid med reguleringsplan?	Området er benyttet til fritidsboliger, men det er ikke etablert hytter der hvor det er tegnet inn i plankartet	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Nei	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Delvis, flere tomter er fradelt utenfor byggeområdet i reguleringsplan.	
Er veier bygget i henhold til planen?	Planen regulerer ikke inn veier, men veier er etablert.	
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Nei	

## Vurdering av oppheving av reguleringsplaner

Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Det er fradelt flere tomter enn det er regulert, men utenfor byggeområdet. Et tolkningsspørsmål om tomtereserven innenfor området er oppbrukt.
Konklusjon	Det er ikke fradelt i tråd med eksisterende plan. Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader ved at tomter ligger utenfor byggeområder og regulerte omriss. Planen er uten bestemmelser. Planen bør oppheves

Reguleringsplan for Trondsmyra Plan ID 19770003 Vedtatt 20.4.1977		
Disposisjonsplan	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Ja	Ja
Er arealbruk i strid med reguleringsplan?	Området er benyttet til fritidsboliger, men det er ikke etablert hytter der hvor det er tegnet inn i plankartet.	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Nei	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Delvis, tomter er etablert utenfor byggeområdet. Antallet tomter er langt flere enn det er regulert for.	
Er veier bygget i henhold til planen?	Planen regulerer ikke inn veier, men veier er etablert.	
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Nei	
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Et tolkningsspørsmål om tomtereserven er oppbrukt. Det finnes regulerte byggeområder som ikke er bebygget, men det er etablert tomter i LNF.	
Konklusjon	Det er ikke fradelt i tråd med eksisterende plan. Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader ved at tomter ligger utenfor byggeområder og regulerte omriss. Planen er uten bestemmelser. Planen bør oppheves	

Reguleringsplan for Kroken nordre Plan ID 19770005 Vedtatt 30.8.1977		
Disposisjonsplan	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Ja	Ja
Er arealbruk i strid med reguleringsplan?	Området er benyttet til fritidsboliger, men det er ikke etablert hytter der hvor det er tegnet inn i plankartet. Regulert svært små områder for bebyggelse.	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		

## Vurdering av oppheving av reguleringsplaner

Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?	
Angir planen utnyttingsgrad?	Nei
Er utnyttelse i henhold til planen?	Delvis. Det er regulert svært små områder for bebyggelse, mulig med tanke på å regulere kun selve bebyggelsen. Hyttene og bebyggelse er etablert utenfor disse områdene.
Er veier bygget i henhold til planen?	Vei er skissert på plankartet, men det er etablert veier utover dette.
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Ja, 1. denne er ikke regulert til bebyggelse.
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Nei
Konklusjon	Det er ikke fradelt i tråd med eksisterende plan. Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader ved at tomter ligger utenfor byggeområder og regulerte omriss. Planen er uten bestemmelser. Planen bør oppheves

Reguleringsplan for Ormhaugen Plan ID 19790001 Vedtatt 22.2.1979		
Disposisjonsplan	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Ja	Ja
Er arealbruk i strid med reguleringsplan?	Området er benyttet til fritidsboliger, men det er ikke etablert hytter der hvor det er tegnet inn i plankartet.	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Nei	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Delvis. Hytter er etablert utenfor byggeområdene og det er fradelt flere tomter enn regulert.	
Er veier bygget i henhold til planen?	Veier er ikke regulert inn i kartet. Det er etablert veier til hyttene.	
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Ja, 3	
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Nei	
Konklusjon	Det er ikke fradelt i tråd med eksisterende plan. Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader ved at tomter ligger utenfor byggeområder og regulerte omriss. Planen er uten bestemmelser. Planen bør oppheves	

Reguleringsplan for Bakken nedre Plan ID 19790002 Vedtatt 24.7.1979		
Disposisjonsplan	Vurdering	Konklusjon

## Vurdering av oppheving av reguleringsplaner

Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Ja	Ja
Er arealbruk i strid med reguleringsplan?	Området er benyttet til fritidsboliger, men det er ikke etablert hytter der hvor det er tegnet inn i plankartet.	Nei
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Nei	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Delvis. Det er fradelt og bygget utenfor regulert byggeområde.	
Er veier bygget i henhold til planen?	Nei, vei til hyttene er ikke regulert men er bygget.	
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Ja, 1	
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Nei	
Konklusjon	Det er ikke fradelt i tråd med eksisterende plan. Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader ved at tomter ligger utenfor byggeområder og regulerte omriss. Planen er uten bestemmelser. Planen bør oppheves	

Reguleringsplan for Vollberget Plan ID 19790004 Vedtatt 19.12.1979		
Reguleringsplan	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Ja	Ja
Er arealbruk i strid med reguleringsplan?	Området er benyttet til boliger, men tomteinndeling og plassering av bygninger er ikke i tråd med reguleringsplanen.	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Nei	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Det er lavere utnyttelse (færre tomter) enn det er regulert for. Planen er fullt utbygget og det vil være vanskelig å dele opp videre ihht eksisterende reguleringsplan	
Er veier bygget i henhold til planen?	Adkomster er ikke regulert, interne veier i tråd med plan.	
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Nei	
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Nei	
Konklusjon	Det er ikke fradelt i tråd med eksisterende plan. Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader ved at tomtene ikke er fradelt i henhold til plan og bebyggelsen ikke etablert i tråd	

## Vurdering av oppheving av reguleringsplaner

	med regulerte bygg. Planen er uten bestemmelser. Planen bør oppheves
--	--

Reguleringsplan for Botnvollen Plan ID 19800004 Vedtatt 16.5.1980		
Disposisjonsplan	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Ja	Ja
Er arealbruk i strid med reguleringsplan?	Området er benyttet til fritidsboliger, men det er ikke etablert hytter der hvor det er regulert inn i plankartet.	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Nei	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Delvis. Antallet etablerte hyttetomter er i tråd med planen, men de er etablert utenfor regulert byggeområde.	
Er veier bygget i henhold til planen?	Nei	
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Nei	
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Et tolknings spørsmål om tomtereserven er oppbrukt. Det finnes regulerte byggeområder som ikke er bebygget, men det er etablert tomter i LNF.	
Konklusjon	Det er ikke fradelt i tråd med eksisterende plan. Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader ved at tomter ligger utenfor byggeområder og regulerte omriss. Planen er uten bestemmelser. Planen bør oppheves	

Reguleringsplan for Brattlia nedre Plan ID 19820006 Vedtatt 9.8.1982		
Disposisjonsplan	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Ja	Ja
Er arealbruk i strid med reguleringsplan?	Området er benyttet til fritidsboliger, men det er ikke etablert hytter der hvor det er tegnet inn i plankartet	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Nei	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Delvis, fradelt 1 tomt mer enn det er regulert for.	
Er veier bygget i henhold til planen?	Nei	

## Vurdering av oppheving av reguleringsplaner

Har planen ubebygde fradelte tomter?	Ja, 1.
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Et tolknings spørsmål om tomtereserven er oppbrukt. Det finnes regulerte byggeområder som ikke er bebygget, men det er etablert tomter i LNF.
Konklusjon	Det er ikke fradelt i tråd med eksisterende plan. Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader ved at tomter ligger utenfor byggeområder og regulerte omriss. Planen er uten bestemmelser. Planen bør oppheves

Reguleringsplan for Slettmoen Plan ID 19830001 Vedtatt 17.3.1983		
Disposisjonsplan	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Ja	Ja
Er arealbruk i strid med reguleringsplan?	Området er benyttet til fritidsboliger, men tomter er etablert utenfor regulerte byggeområder	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Nei	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Delvis, etablert 1 tomt mer enn regulert. Tomtene ligger utenfor byggeområdet i reguleringsplan.	
Er veier bygget i henhold til planen?	Nei. Planen regulerer ikke inn veier (felles p-plass) men veier er etablert.	
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Nei	
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Et tolknings spørsmål om tomtereserven er oppbrukt. Det finnes regulerte byggeområder som ikke er bebygget, men det er etablert tomter i LNF.	
Konklusjon	Det er ikke fradelt i tråd med eksisterende plan. Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader ved at tomter ligger utenfor byggeområder og regulerte omriss. Planen er uten bestemmelser. Planen bør oppheves	

Reguleringsplan for Langen søndre Plan ID 19830002 Vedtatt 17.3.1983		
Disposisjonsplan	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Nei	Nei
Er arealbruk i strid med reguleringsplan?	Området er benyttet til fritidsboliger, men det er ikke etablert hytter der hvor det er tegnet inn i plankartet	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		

## Vurdering av oppheving av reguleringsplaner

Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?	
Angir planen utnyttingsgrad?	Nei
Er utnyttelse i henhold til planen?	Delvis. Det er etablert tomter utenfor regulert byggeområde.
Er veier bygget i henhold til planen?	Reguleringsplanen regulerer ikke inn veier, men veier er etablert.
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Nei
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Et tolknings spørsmål om tomtereserven er oppbrukt. Det finnes regulerte byggeområder som ikke er bebygget, men det er etablert tomter i LNF.
Konklusjon	Det er ikke fradelt i tråd med eksisterende plan. Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader ved at tomter ligger utenfor byggeområder og regulerte omriss. Planen bør oppheves

Reguleringsplan for Hytteplan for del av 152/2 Plan ID 19830003 Vedtatt 1.6.1983		
Reguleringsplan	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Nei	Nei
Er arealbruk i strid med reguleringsplan?	Området er benyttet til fritidsboliger, men det er etablert hytter utenfor regulerte omriss. Tomteinndeling er ikke i tråd med reguleringsplanen	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Nei, ikke for hovedhytte. For uthus= 15 m2.	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Delvis, det er fradelt flere tomter enn regulert, men disse er ikke bebygget.	
Er veier bygget i henhold til planen?	Ja	
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Ja, 4	
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Nei	
Konklusjon	Det er ikke fradelt i tråd med eksisterende plan. Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader ved at tomter ikke stemmer med regulerte tomtegrenser og bebyggelsen er etablert utenfor regulerte omriss. Planen bør oppheves	

Reguleringsplan for Pliktfogdvollen Plan ID 19850001 Vedtatt 26.9.1985		
Reguleringsplan	Vurdering	Konklusjon

## Vurdering av oppheving av reguleringsplaner

Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Nei	Nei
Er arealbruk i strid med reguleringsplan?	Området er benyttet til fritidsboliger, men det hytter er etablert utenfor byggeområdene	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Nei	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Delvis, det er etablert flere tomter enn det er regulert. Tomter er etablert utenfor regulerte byggeområder.	
Er veier bygget i henhold til planen?	Nei.	
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Nei	
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Nei	
Konklusjon	Det er ikke fradelt i tråd med eksisterende plan og utenfor regulerte byggeområder. Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader ved at tomter ligger utenfor byggeområder og regulerte omriss. Planen bør oppheves	

Reguleringsplan for Botnvollen øvre og Botnlia feriehytter (132/153, 609) Plan ID 19850002 Vedtatt 30.10.1985		
Disposisjonsplan	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Nei	Nei
Er arealbruk i strid med reguleringsplan?	Området er benyttet til fritidsboliger, men hytter er etablert utenfor regulerte byggeområder	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Nei	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Delvis, det er fradelt i strid med plankartet.	
Er veier bygget i henhold til planen?	Veier er ikke regulert, men er etablert	
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Ja, 3	
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Et tolkningsspørsmål om tomtereserven er oppbrukt. Det finnes regulerte byggeområder som ikke er bebygget, men det er etablert tomter i LNF.	
Konklusjon	Det er ikke fradelt i tråd med eksisterende plan og tomter er etablert utenfor regulert byggeområde. Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader ved at tomter ikke stemmer	



## Vurdering av oppheving av reguleringsplaner

	med regulerte tomtegrenser og bebyggelsen er etablert utenfor regulerte omriss. Planen bør oppheves
--	---

Reguleringsplan for Hytteplan 10/3 Plan ID 19870001 Vedtatt 4.6.1987		
Reguleringsplan	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Nei	Nei
Er arealbruk i strid med reguleringsplan?	Området er benyttet til fritidsboliger, men tomteinndeling er i strid med reguleringsplan	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Nei	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Delvis, det er fradelt flere tomter enn regulert.	
Er veier bygget i henhold til planen?	Ja, stort sett i tråd	
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Nei	
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Nei	
Konklusjon	Det er ikke fradelt i tråd med eksisterende plan. Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader ved at tomter er etablert i strid med regulerte tomtegrenser. Planen bør oppheves	

Reguleringsplan for Stikkelåsvollen Plan ID 19870003 Vedtatt 29.10.1987		
Reguleringsplan	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Nei	Nei
Er arealbruk i strid med reguleringsplan?	Området er benyttet til fritidsboliger, men tomter er etablert utenfor regulerte byggeområder.	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Nei	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Delvis, fradelt flere tomter enn det er regulert.	
Er veier bygget i henhold til planen?	Delvis i tråd	

## Vurdering av oppheving av reguleringsplaner

Har planen ubebygde fradelte tomter?	Nei
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Et tolkningsspørsmål om tomtereserven er oppbrukt. Det finnes regulerte byggeområder som ikke er bebygget, men det er etablert tomter i LNF.
Konklusjon	Det er ikke fradelt i tråd med eksisterende plan. Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader ved at tomter er etablert utenfor byggeområdene. Planen bør oppheves

Reguleringsplan for Del av Botnvollen Plan ID 19870004 Vedtatt 17.12.1987		
Reguleringsplan	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Nei	Nei
Er arealbruk i strid med reguleringsplan?	Området er benyttet til fritidsboliger, men det er etablert tomter i strid med reguleringsplanen utenfor byggeområdene	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Nei	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Nei, fradelt flere tomter enn regulert og utenfor byggeområdene	
Er veier bygget i henhold til planen?	Nei	
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Ja 1	
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Et tolkningsspørsmål om tomtereserven er oppbrukt. Det finnes regulerte byggeområder som ikke er bebygget, men det er etablert tomter i LNF.	
Konklusjon	Det er ikke fradelt i tråd med eksisterende plan. Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader ved at tomter er etablert utenfor byggeområdene. Planen bør oppheves	

Reguleringsplan for Del av eiendommen Borgosen (fradelt 99/16) Plan ID 19910004 Vedtatt 10.7.1991		
Reguleringsplan	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Nei	Nei
Er arealbruk i strid med reguleringsplan?	Området er benyttet til fritidsboliger, men det etablert hytter utenfor regulerte byggeområder. Veier er etablert i LNF	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		

## Vurdering av oppheving av reguleringsplaner

Angir planen utnyttingsgrad?	Ja, 120 m2 bebygde areal pr tomt
Er utnyttelse i henhold til planen?	Nei, det er etablert tomter utenfor regulerte byggeområder
Er veier bygget i henhold til planen?	Delvis, det er etablert veier som ikke er regulert.
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Nei
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Et tolkningsspørsmål om tomtereserven er oppbrukt. Det finnes regulerte byggeområder som ikke er bebygget, men det er etablert tomter i LNF.
Konklusjon	Det er ikke fradelt i tråd med eksisterende plan. Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader ved at tomter er etablert utenfor byggeområdene. Planen bør oppheves

Reguleringsplan for Myrmoen Plan ID 19910005 Vedtatt 10.7.1991		
Reguleringsplan	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Nei	Nei
Er arealbruk i strid med reguleringsplan?	Området er benyttet til fritidsboliger, men det er etablert tomter utenfor regulerte byggeområder. Vei er ikke bygget i tråd med plan	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Nei	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Delvis, bebyggelse er etablert utenfor regulerte byggeområder	
Er veier bygget i henhold til planen?	Nei	
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Ja, 2	
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Et tolkningsspørsmål om tomtereserven er oppbrukt. Det finnes regulerte byggeområder som ikke er bebygget, men det er etablert tomter i LNF.	
Konklusjon	Det er ikke fradelt i tråd med eksisterende plan. Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader ved at tomter er etablert utenfor byggeområdene. Planen bør oppheves	

Reguleringsplan for Dalen Plan ID 19930003 Vedtatt 28.6.1993		
Bebyggelsesplan	Vurdering	Konklusjon

## Vurdering av oppheving av reguleringsplaner

Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Nei	Nei
Er arealbruk i strid med reguleringsplan?	Området er benyttet til fritidsboliger, men tomtene er etablert i strid med reguleringsplan og utenfor regulerte byggeområder	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Nei	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Nei, det er fradelt tomter utenfor byggeområdene og etablert flere tomter enn det er regulert	
Er veier bygget i henhold til planen?	Det er etablert flere veier enn regulert	
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Nei	
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Nei	
Konklusjon	Det er ikke fradelt i tråd med eksisterende plan. Eiendommer ligger utenfor regulerte byggeområder. Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader ved at tomter er etablert utenfor byggeområdene. Planen bør oppheves	

Reguleringsplan for Sandneset nordre Plan ID 19990007 Vedtatt 15.6.1999		
Bebyggelsesplan	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Nei	Nei
Er arealbruk i strid med reguleringsplan?	Området er benyttet til fritidsboliger, men det er fradelt tomter i strid med reguleringsplankartet. Bebyggelse ligger utenfor regulerte byggeområder	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Ja, samlet 90 m2 BYA pr tomt	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Nei, det er fradelt flere tomter enn det er regulert og bebyggelse er etablert utenfor regulerte byggeområder. Flere av tomtene har overskredet BYA i reguleringsplanen.	
Er veier bygget i henhold til planen?	Veier er ikke regulert, men er etablert.	
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Ja, 1	
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Nei	
Konklusjon	Det er ikke fradelt i tråd med eksisterende plan. Eiendommer ligger utenfor regulerte byggeområder. Planen gir lite grunnlag	

## Vurdering av oppheving av reguleringsplaner

	for behandling av byggesøknader ved at tomter er etablert utenfor byggeområdene. Planen bør oppheves
--	--

Reguleringsplan for Bukkvollan Plan ID 20000005 Vedtatt 1.11.2000		
Bebyggelsesplan	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Nei	Nei
Er arealbruk i strid med reguleringsplan?	Området er benyttet til fritidsboliger, men det er tomter er fradelt i strid med regulerte tomtegrenser. Bebyggelse er etablert utenfor skisserte bygg i reguleringsplanen.	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Ja, samlet BYA = 120 m2.	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Delvis. Fradelt færre tomter enn regulert, men fradelinger er i strid med regulerte tomtegrenser.	
Er veier bygget i henhold til planen?	Nei	
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Nei	
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Et tolkningssspørsmål om tomtereserven er oppbrukt. Det finnes regulerte byggeområder som ikke er bebygget, men det er etablert tomter i LNF.	
Konklusjon	Det er ikke fradelt i tråd med eksisterende plan. Tomtegrenser og vei er utført i strid med planen. Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader ved at tomter er etablert i strid med regulerte tomtegrenser og bebyggelse utenfor regulerte bygg. Planen bør oppheves	

Reguleringsplan for Moen Plan ID 20020007 Vedtatt 27.6.2002		
Bebyggelsesplan	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Nei	Nei
Er arealbruk i strid med reguleringsplan?	Området er benyttet til fritidsboliger, men tomter er fradelt i strid med regulerte byggeområder. Vei er ikke bygget i tråd med regulert vei.	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Ja, samlet BYA = 90 m2.	

## Vurdering av oppheving av reguleringsplaner

Er utnyttelse i henhold til planen?	Delvis, antallet fradelte tomter stemmer overens med antallet regulert. BYA er antagelig overskredet for de bebygde tomtene.
Er veier bygget i henhold til planen?	Nei
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Ja, 2
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Et tolkningsspørsmål om tomtereserven er oppbrukt. Det finnes regulerte byggeområder som ikke er bebygget, men det er etablert tomter i LNF.
<b>Konklusjon</b>	Det er ikke fradelt i tråd med eksisterende plan. Eiendommer er etablert utenfor regulerte byggeområder. Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader ved at tomter er etablert i strid med regulerte tomtegrenser og vei ikke bygget i tråd med plan. Planen bør oppheves

Reguleringsplan for Område for fritidsboliger Rugeldalen Plan ID 20040001 Vedtatt 2.4.2004		
Reguleringsplan	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Nei	Nei
Er arealbruk i strid med reguleringsplan?	Området er benyttet til fritidsboliger, tomter er fradelt i strid med grensene til regulert byggeområde. Vei er etablert i strid med plan	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Ja, BYA hytte = 90 m2 BYA uthus = 20 m2.	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Delvis. Området er regulert og benyttet til fritidsboliger. Antallet tomter er i tråd med reguleringsplanen. Fradelinger i strid med reguleringsformål	
Er veier bygget i henhold til planen?	Nei	
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Nei	
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Nei	
<b>Konklusjon</b>	Det er ikke fradelt i tråd med eksisterende plan. Eiendommer er etablert utenfor regulerte byggeområder. Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader tomter er etablert i strid med regulerte tomtegrenser og vei er ikke bygget i tråd med plan. Planen bør oppheves	

Reguleringsplan for Riskletten Plan ID 20050003 Vedtatt 20.1.2005		
Bebyggelsesplan	Vurdering	Konklusjon

## Vurdering av oppheving av reguleringsplaner

Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Nei	Nei
Er arealbruk i strid med reguleringsplan?	Området er benyttet til fritidsboliger, men det er fradelt i strid med regulert plankart. Tomter er etablert i LNF	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Ja, BYA = 150 m2 pr tomt	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Delvis. Tomter er fradelt utenfor regulert byggeområde. Antall tomter stemmer med reguleringsplan	
Er veier bygget i henhold til planen?	Nei	
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Ja, 1	
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Et tolknings spørsmål om tomtereserven er oppbrukt. Det finnes regulerte byggeområder som ikke er bebygget, men det er etablert tomter i LNF.	
Konklusjon	Det er ikke fradelt i tråd med eksisterende plan. Tomter er fradelt i LNF. Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader ved at tomter er etablert utenfor byggeområdene. Planen bør oppheves	

Reguleringsplan for Bukkhaugen 132/303 Plan ID 20050018 Vedtatt 20.1.2005		
Bebyggelsesplan	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Nei	Nei
Er arealbruk i strid med reguleringsplan?	Området er benyttet til fritidsboliger, men det er fradelt tomter og etablert bebyggelse utenfor regulerte byggeområder.	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Ja, BYA = 150 m2 samlet	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Delvis. Antall fradelte tomter er færre enn regulert. Tomtene er etablert i strid med plankart	
Er veier bygget i henhold til planen?	Nei	
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Nei	
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Et tolknings spørsmål om tomtereserven er oppbrukt. Det finnes regulerte byggeområder som ikke er bebygget, men det er etablert tomter i LNF.	
Konklusjon	Det er ikke fradelt i tråd med eksisterende plan. Tomter er fradelt i LNF. Planen gir lite grunnlag for behandling av	

## Vurdering av oppheving av reguleringsplaner

	byggesøknader ved at tomter er etablert utenfor byggeområdene. Planen bør oppheves
--	--

Reguleringsplan for Stenbrottet i Gammelvollia Plan ID 19930002 Vedtatt 17.3.1993		
Reguleringsplan	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Nei	Nei
Er arealbruk i strid med reguleringsplan?	Området er benyttet til fritidsboliger, men det er etablert tomter og bebyggelse utenfor regulerte byggeområder.	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Nei, kun for uthus hvor BYA = 25 m <sup>2</sup>	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Delvis. Tomtereserven er ikke oppbrukt.	
Er veier bygget i henhold til planen?	Noe vei er etablert utenfor byggeområde vei	
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Nei	
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Ja, minst 4	
Konklusjon	Det er ikke fradelt i tråd med eksisterende plan. Tomter er fradelt i LNF. Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader ved at tomter er etablert utenfor byggeområdene. Planen bør oppheves	

Reguleringsplan for Påsken hyttefelt Plan ID 20050007 Vedtatt 19.5.2005		
Reguleringsplan	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Nei	Nei
Er arealbruk i strid med reguleringsplan?	Området er benyttet til fritidsboliger, men tomter er fradelt i strid med regulerte tomtegrenser og bebyggelse etablert utenfor regulerte omriss	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Ja, BYA = 120 m <sup>2</sup> pr tomt	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Antallet tomter er i tråd med reguleringsplan. Alle tomter ligger innenfor byggeområde. Utnyttelse i tråd med plan	
Er veier bygget i henhold til planen?	Delvis	



## Vurdering av oppheving av reguleringsplaner

Har planen ubebygde fradelte tomter?	Nei
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Nei
Konklusjon	Det er ikke fradelt i tråd med eksisterende plan. Etablerte tomtegrenser og bebyggelse er ikke i tråd med planen . Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader ved at bebyggelse er etablert på regulerte tomtegrenser og utenfor regulerte bygg. Planen bør oppheves

Reguleringsplan for Kveldsbete Plan ID 20070002 Vedtatt 21.6.2007		
Reguleringsplan	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Nei	Nei
Er arealbruk i strid med reguleringsplan?	Området er benyttet til fritidsboliger, fradelt i strid med regulerte tomtegrenser. Planen er erstattet med ny plan	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Ja, 250 m2 samlet BYA	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Delvis. Tomter og bebyggelse er ikke i tråd med kart.	
Er veier bygget i henhold til planen?		
Har planen ubebygde fradelte tomter?		
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?		
Konklusjon	Området har fått ny reguleringsplan. Gammel plan bør oppheves.	

Reguleringsplan for Boligfelt Galåen Plan ID 19810004 Vedtatt 8.9.1981		
Reguleringsplan	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Nei	Nei
Er arealbruk i strid med reguleringsplan?	Området er benyttet til boliger. Tomteinndeling og bygninger er i strid med regulerte tomtegrenser og innregulerte bygninger.	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		

## Vurdering av oppheving av reguleringsplaner

Angir planen utnyttingsgrad?	Nei
Er utnyttelse i henhold til planen?	Ja
Er veier bygget i henhold til planen?	Nei
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Nei
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Nei
Konklusjon	Det er ikke fradelt i tråd med eksisterende plan. Tomter er fradelt i strid med regulerte tomtegrenser. Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader ved at fradelt i strid med reguleringsplan og eksisterende bebyggelse ligger utenfor regulert bebyggelse. Planen bør oppheves

Reguleringsplan for Sandneset nordre Plan ID 19900003 Vedtatt 28.6.1990		
Reguleringsplan	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Nei	Nei
Er arealbruk i strid med reguleringsplan?	Området er benyttet til fritidsboliger, men det tomter er delvis fradelt i strid med regulerte byggeområder. Tomter er fradelt i Inf	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Nei	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Ja	
Er veier bygget i henhold til planen?	Nei	
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Ja, 4	
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Nei	
Konklusjon	Det er ikke fradelt i tråd med eksisterende plan. Tomter er fradelt i LNF og bebyggelse etablert utenfor byggeområdene. Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader ved at tomter er etablert utenfor byggeområdene. Planen bør oppheves	

Reguleringsplan for Egga Plan ID 19920002 Vedtatt 1.3.1992		
Reguleringsplan	Vurdering	Konklusjon

## Vurdering av oppheving av reguleringsplaner

Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Nei	Nei
Er arealbruk i strid med reguleringsplan?	Området er benyttet til fritidsboliger, men det er etablert tomter og bebyggelse utenfor regulerte byggeområder.	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Ja, 90 m2 samlet BYA pr tomt	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Etablert flere tomter enn regulert og bebyggelse utenfor byggeområder.	
Er veier bygget i henhold til planen?	Nei. Vei er etablert men ikke regulert	
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Nei. Ferdig utbygd	
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Et tolknings spørsmål om tomtereserven er oppbrukt. Det finnes regulerte byggeområder som ikke er bebygget, men det er etablert tomter i LNF.	
Konklusjon	Det er ikke fradelt i tråd med eksisterende plan. Tomter er fradelt i LNF og bebyggelse etablert utenfor byggeområdene. Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader ved at tomter er etablert utenfor byggeområdene. Planen bør oppheves	

Reguleringsplan for Guldalsvollen Plan ID 19920003 Vedtatt 13.5.1992		
	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Nei	Nei
Er arealbruk i strid med reguleringsplan?	Området er benyttet til fritidsboliger, men det hytter er fradelt og etablert utenfor regulerte byggeområder	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Nei	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Delvis. Etablert flere tomter enn regulert. Bygg etablert i Inf	
Er veier bygget i henhold til planen?	Nei	
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Nei	
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Nei	
Konklusjon	Det er ikke fradelt i tråd med eksisterende plan. Tomter er fradelt i LNF og bebyggelse etablert utenfor byggeområdene. Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader ved at	

## Vurdering av oppheving av reguleringsplaner

	tomter er etablert utenfor byggeområdene. Planen bør oppheves
--	---

Reguleringsplan for Del av 95/1 Plan ID 19920004 Vedtatt 17.6.1992		
Bebyggelsesplan	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet ligger i eksisterende kommunedelplan for Vauldalen	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Nei	Nei
Er arealbruk i strid med reguleringsplan?	Området er benyttet til fritidsboliger, men det er bebyggelse og tomter er etablert utenfor regulert byggeområde	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Nei	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Fradelt noen flere tomter enn regulert.	
Er veier bygget i henhold til planen?	Nei	
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Ja, 1	
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Nei. Ferdig utbygd	
Konklusjon	Planen ligger innenfor kommunedelplan Vauldalen. Etablert bebyggelse og tomter er i strid med reguleringsplankartet. Vei er ikke bygget i tråd med reguleringsplan. Planen bør oppheves. Kommunedelplan for Vauldalen vil da være gjeldende	

Reguleringsplan for Tyvollen felt A Plan ID 19930001 Vedtatt 26.1.1993		
Reguleringsplan	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Nei	Nei
Er arealbruk i strid med reguleringsplan?	Området er benyttet til fritidsboliger, men det etablert bebyggelse i LNF områdene	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Ja 75 m2 hytte	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Ja. Antall enheter er overens med reguleringsplan	
Er veier bygget i henhold til planen?	Nei. Veier er bygget men ikke regulert	

## Vurdering av oppheving av reguleringsplaner

Har planen ubebygde fradelte tomter?	Nei
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	nei
Konklusjon	Planen ligger innenfor kommunedelplan Vauldalen. Etablert bebyggelse og tomter er i strid med reguleringsplankartet. Vei er ikke bygget i tråd med reguleringsplan. Planen bør oppheves. Kommunedelplan for Vauldalen vil da være gjeldende

Reguleringsplan for Sandneset østre jfr disp plan 1982/82 Plan ID 19930004 Vedtatt 9.10.1993		
Bebyggelsesplan	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Nei	Nei
Er arealbruk i strid med reguleringsplan?	Området er benyttet til fritidsboliger, men det er etablert tomter og bebyggelse utenfor regulerte byggeområder og i strid med reguleringsplan	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Nei, ikke for hytter 25 m2 uthus	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Antall tomter fradelt er i tråd med reguleringsplan.	
Er veier bygget i henhold til planen?	Vei er kun delvis regulert, men er etablert	
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Ja 4. ikke i tråd med eksisterende plan	
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Et tolknings spørsmål om tomtereserven er oppbrukt. Det finnes regulerte byggeområder som ikke er bebygget, men det er etablert tomter i LNF.	
Konklusjon	Det er ikke fradelt i tråd med eksisterende plan. Tomter er fradelt i LNF og bebyggelse etablert utenfor byggeområdene. Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader ved at tomter er etablert utenfor byggeområdene. Planen bør oppheves	

Reguleringsplan for Høsøilia hyttefelt Plan ID 19940001 Vedtatt 2.11.1994		
Bebyggelsesplan	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Nei	Nei

## Vurdering av oppheving av reguleringsplaner

Er arealbruk i strid med reguleringsplan?	Området er benyttet til fritidsboliger, men tomter er etablert utenfor regulert byggeområde	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Nei	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Delvis. Det er fradelt flere tomter enn det er regulert	
Er veier bygget i henhold til planen?	Ja	
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Ja 2	
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Nei	
Konklusjon	Det er ikke fradelt i tråd med eksisterende plan. Tomter er fradelt i LNF og bebyggelse etablert utenfor byggeområdene. Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader ved at tomter er etablert utenfor byggeområdene. Planen bør vurderes opphevet	

Reguleringsplan for Pliktfogdvollen- utvidelse av 250 Plan ID 19950005 Vedtatt 22.11.1995		
Reguleringsplan	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Nei	Nei
Er arealbruk i strid med reguleringsplan?	Området er benyttet til fritidsboliger, men det tomtegrenser og bebyggelse er etablert i strid med reguleringsplan	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Nei	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Regulerte sirkler til byggeområder. Bebyggelse etablert utenfor byggeområdene. Antall tomter er i tråd med reguleringsplan	
Er veier bygget i henhold til planen?	Nei	
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Ja 1	
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Et tolknings spørsmål om tomtereserven er oppbrukt. Det finnes regulerte byggeområder som ikke er bebygget, men det er etablert tomter i LNF.	
Konklusjon	Det er ikke fradelt i tråd med eksisterende plan. Tomter er fradelt i LNF og bebyggelse etablert utenfor byggeområdene. Vei er regulert gjennom eksisterende bygg. Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader ved at tomter er etablert utenfor byggeområdene. Planen bør oppheves	

## Vurdering av oppheving av reguleringsplaner

Reguleringsplan for Klasvollen Plan ID 19950006 Vedtatt 13.12.1995		
Bebyggelsesplan	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Nei	Nei
Er arealbruk i strid med reguleringsplan?	Området er benyttet til fritidsboliger, men det bebyggelse er etablert i strid med reguleringsplanen utenfor regulerte byggeområder	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Ja, 100 m2 BYA samlet, 1 etasje	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Ja	
Er veier bygget i henhold til planen?	Stort sett. Noe avvik	
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Ja 1	
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Nei	
Konklusjon	Det er ikke fradelt i tråd med eksisterende plan. Tomter er fradelt i LNF og bebyggelse etablert utenfor byggeområdene. Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader ved at tomter er etablert utenfor byggeområdene. Planen bør oppheves	

Reguleringsplan for Saksryen Plan ID 19990001 Vedtatt 10.2.1999		
Bebyggelsesplan	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Nei	Nei
Er arealbruk i strid med reguleringsplan?	Området er benyttet til fritidsboliger, men det fradelt tomter og etablert bebyggelse utenfor regulerte byggeområder	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Ja 120 m2 samlet BYA pr tomt	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Delvis. Fradelt flere tomter enn det er regulert.	
Er veier bygget i henhold til planen?	Ja. Men det er etablert flere veier enn det er regulert	
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Ja 2	

## Vurdering av oppheving av reguleringsplaner

Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Nei
Konklusjon	Det er ikke fradelt i tråd med eksisterende plan. Tomter er fradelt i LNF og bebyggelse etablert utenfor byggeområdene. Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader ved at tomter er etablert utenfor byggeområdene. Planen bør oppheves

Reguleringsplan for Vintervoldlia (Vintervolden) Plan ID 20000001 Vedtatt 12.1.2000		
	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	-	-
Mangler planen bestemmelser?	-	-
Er arealbruk i strid med reguleringsplan?	Gjenstående rest av en tidligere større reguleringsplan. Kun regulering av et kryss i hyttefeltet som gjenstår. Veien er ikke bygget i tråd med reguleringsplan	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Nei	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Arealformål er riktig	
Er veier bygget i henhold til planen?	nei	
Har planen ubebygde fradelte tomter?	-	
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	-	
Konklusjon	Vei er ikke bygget i tråd med plan. Gjenstående rest av eldre større reguleringsplan hvor øvrige deler av planen har blitt erstattet av ny plan. Planen bør oppheves.	

Reguleringsplan for Hytteplan Gnr/Bnr 31/2, Gullikstad Plan ID 19720002 Vedtatt 27.7.1972		
Disposisjonsplan	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med hytter og arealformålet videreføres i ny plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Ja	Ja
Er arealbruk i strid med reguleringsplan?	Området er benyttet til fritidsboliger, men det er eksisterende tomtegrenser er ikke i tråd med reguleringsplan. Vei er ikke etablert i tråd med plan. Regulert vei ligger gjennom eksisterende fradelte tomter	Ja



## Vurdering av oppheving av reguleringsplaner

Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves	
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?	
Angir planen utnyttingsgrad?	Nei
Er utnyttelse i henhold til planen?	Fradelt flere tomter enn det er regulert
Er veier bygget i henhold til planen?	Nei
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Ja 1
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Et tolknings spørsmål om tomtereserven er oppbrukt. Det finnes regulerte byggeområder som ikke er bebygget.
Konklusjon	Det er ikke fradelt i tråd med eksisterende plan. Tomter er fradelt i strid med reguleringsplanen. Vei er regulert gjennom eksisterende tomter og bebyggelse. Planen gir lite grunnlag for behandling av byggesøknader ved at tomter er etablert i strid med regulerte tomtegrenser og regulert vei gjør at etablering av bebyggelse på fradelte tomter må behandles som reguleringsplan. Planen bør oppheves

Reguleringsplan for Brekkmoen Plan ID 19620001 Vedtatt 19.3.1962		
Disposisjonsplan	Vurdering	Konklusjon
Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med bolig, offentlig formål	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Ja	ja
Er arealbruk i strid med reguleringsplan?	Delvis. Tomtegrenser, regulerte bygg og vei er ikke etablert i tråd med reguleringsplanen	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Nei	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Ja	
Er veier bygget i henhold til planen?	Nei	
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Nei	
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Ja, i hvert fall 3 boligtomter	
Konklusjon	En svært gammel plan basert på håndtegnet skisse. Vei og tomteinndeling er ikke i tråd med planen og flere saker vil måtte behandles som dispensasjoner da det ikke er bygget i tråd med plan. Planen bør oppheves	

Reguleringsplan for Et område ved Samvirkelaget Brekken Plan ID 19740003 Vedtatt 25.4.1974		
	Vurdering	Konklusjon

## Vurdering av oppheving av reguleringsplaner

Er planen i strid med arealplanens arealformål	Området er bebygget med boliger. Videreføres i plan	Nei
Mangler planen bestemmelser?	Ja	Ja
Er arealbruk i strid med reguleringsplan?	Området er benyttet til boliger og veiformål men tomtegrenser og etablerte bygg er etablert i strid med plan	Ja
Er planen i direkte motstrid med ovennevnte punkter bør planen oppheves		
Er bestemmelser og plankart et godt styringsverktøy og relevant for gjennomføring med tanke på punktene nevnt under?		
Angir planen utnyttingsgrad?	Nei	
Er utnyttelse i henhold til planen?	Ja	
Er veier bygget i henhold til planen?	Ja	
Har planen ubebygde fradelte tomter?	Nei	
Har planen ubebygde tomter som ikke er fradelt?	Ja 1 boligtomt	
Konklusjon	Tomtegrenser er ikke i tråd med plan. Planen mangler bestemmelser, og vil være begrensende særlig for forretningsområdet hvor bebyggelsen er i strid med regulert bebyggelse. Planen bør oppheves.	