RØROS KOMMUNE

MØTEINNKALLING

KOMMUNESTYRET

Møtested: Ungdommens Hus
Møtedato: 30.03.2017
Tid: 18.00- 22.00

Orientering v/ Håvard Moe: Oppfølging av omstillingsprosessen, kl.18.00-20.00

SAKLISTE

Saksnr.	Tittel
14/17	**SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING- RØROSKJØTT AS**
15/17	**SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING- OTTO'S CAFE**
16/17	**ÅRSMELDING-NÆRINGSARBEID 2016**
17/17	**ERVERV AV GRUNN TIL PUMPESTASJON**
18/17	**FRATREDELSE AV POLITISKE VERV**
19/17	**REGULERINGSPLAN UTSIKTEN 13 3. GANGS BEHANDLING**
20/17	**SLUTTBEHANDLING- KOMMUNAL PLANSTRATEGI 2016-2020**
21/17	**INTERPELLASJON TIL KOMMUNESTYREMØTE 30.3.2017**

RØROS, 23.03.2017

Hans Vintervold (sign.)
Ordfører

Orientering v/ Håvard Moe: Oppfølging av omstillingsprosessen, kl.18.00-20.00

Eventuelt forfall meldes snarest på e-post til postmottak@roros.kommune.no.
Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling
Representanter som er inhabile i en sak varsler ordfører om dette slik at vararepresentant kan innkalles.

Møtet er åpent for publikum.

Gruppemøter

AP:	Tirsdag 28.03.2017	kl. 20.00 på Storstuggu
SV.	Tirsdag 28.03.2017	kl. 19.30 på Storstuggu
H/SP/V :	Mandag 27.03.2017	kl. 19.00 på Storstuggu
RL.	Mandag 27.03.2017	kl. 20.00 i Kølkjørarveien

14/17
SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING- RØROSKJØTT AS

Saksbehandler: Kjell Løkken Arkiv: U63 &18
Arkivsaksnr.: 17/77

Behandling av saken:

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
8/17	Formannskapet	19.01.2017
42/17	Formannskapet	23.03.2017
14/17	Kommunestyret	30.03.2017

Vedlegg:
Søknad om skjenkebevilling dat. 12.1.2017
Lensmannens uttalelse
Kopi av kunnskapsprøven

Andre dokumenter i saken:
Skisse over skjenkeareal
Firmaattest
Attest for skatt og merverdigavgift
Innvilget serveringsbevilling.

Saksopplysninger:

Fra Røroskjøtt As har en mottatt søknad om skjenkebevilling for henholdsvis øl klasse 1, vin klasse 2 og brennevin klasse 3.

Det er opprettet et firma Grillhuset Røroskjøtt AS hvor de skal starte opp med spiserestaurant i lokalene Kjerkgata 8. (tidligere lokaler til Røros Delikatesser AS)

I følge konseptet er målgruppen voksne mennesker som ønsker et godt mattilbud med tilhørende drikke.
Åpningstiden vil være mandag- torsdag i tiden mellom kl. 12.00 og kl. 23.00. Fredag- lørdag i tiden fra kl. 12.00 – kl. 24.00. Søndag/helligdal blir åpningstiden mellom kl. 16.00 – 20.00.

Med hjemmel i alkohollovens § 1-7c kan kommunen ved sin vurdering av om bevilling bør gis, blant annet legge vekt på antall skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn og hensynet til lokalmiljøet for øvrig.
Det kan også legges vekt på om bevillingssøker og personer med vesentlig innflytelse er egnet til å ha bevilling.

Avgjørelsen av bevillingssøknad er skjønnsmessig. Generelt kan det sies at alle hensyn som fremmer alkohollovens formål er relevante. Avgjørelsen må imidlertid treffes på saklig grunnlag.

Vilkårsadgangen etter alkoholloven er i samsvar med vilkårsadgangen som følger av den alminnelige forvaltningsretten. Alkohollovens §§ 3-2 og 4-3 fastslår at det kan settes vilkår for bevillinger i samsvar med alminnelige forvaltningsrettslige regler.

Bevillingshaver og personer som har vesentlig innflytelse på virksomheten, må også ha utvist uklanderlig vandel i forhold til alkohollovgivningen og bestemmelser i annen lovgivning som har sammenheng med alkohollovens formål, samt skatte- og avgifts- og regnskapsloven.

Det kan ikke legges vekt på utenforliggende hensyn ved vurdering av den enkelte bevilling.

For bevilling skal det utpekes en styrer og stedfortreder som må godkjennes av bevillingsmyndigheten.
Styrer og stedfortreder må være ansatt på skjenkestedet eller arbeide i virksomheten i kraft av eierstilling.

I henhold til alkohollovens § 1-7 skal styrer og styrets stedfortreder ha bestått kunnskapsprøven om alkoholloven. Dette er lovkrav som ikke kan fravikes av kommunen.
Som styrer for bevillingen blir Stein Thure Solli med Tommas Ulstein Søvik som stedfortreder.

Søknaden er oversendt politiet for uttalelse. I skriv hit av 12.1. opplyses at de ikke har noen innvendinger til søknaden.

Saksvurdering:

Rådmannen har ingen innvendinger mot at søknaden innvilges. Styrer og hans stedfortreder har bestått kunnskapsprøven og har oppfylt alle vilkår i forbindelse med etablering av serverings- og skjenkestedet.

Innstilling:

1. Røros kommunestyre innvilger Grillhuset Røroskjøtt AS alminnelig skjenkebevilling i lokalene i Kjerkgata 8, Røros, for:

- Alkoholholdig drikk gruppe 1 øl, gruppe 2 vin og gruppe 3 brennevin.
- Som styrer godkjennes Stein Thure Solli med Tommas Ulstein Søvik som stedfortreder.
- Skjenketiden er: mandag- torsdag mellom kl. 12.00 til kl. 23.00. fredag- lørdag settes skjenketiden mellom kl. 12.00 og kl. 24.00. Søndag og helligdager settes skjenketiden mellom kl. 16.00 – 20.00.
- Bevillingen forutsettes utøvd i henhold til alkohollovens bestemmelser.
- Som forutsetning for bevillingen gjelder også at bevillingsgebyret innbetales årlig med bakgrunn i omsetning av alkoholholdig drikk.
- Bevillingen gjelder frem til 30.9.2020.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 23.03.2017 sak 42/17

Behandling:
Forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Røros kommunestyre innvilger Grillhuset Røroskjøtt AS alminnelig skjenkebevilling i lokalene i Kjerkgata 8, Røros, for:

- Alkoholholdig drikk gruppe 1 øl, gruppe 2 vin og gruppe 3 brennevin.
- Som styrer godkjennes Stein Thure Solli med Tommas Ulstein Søvik som stedfortreder.
- Skjenketiden er: mandag- torsdag mellom kl. 12.00 til kl. 23.00. fredag- lørdag settes skjenketiden mellom kl. 12.00 og kl. 24.00. Søndag og helligdager settes skjenketiden mellom kl. 16.00 – 20.00.
- Bevillingen forutsettes utøvd i henhold til alkohollovens bestemmelser.
- Som forutsetning for bevillingen gjelder også at bevillingsgebyret innbetales årlig med bakgrunn i omsetning av alkoholholdig drikk.
- Bevillingen gjelder frem til 30.9.2020.

15/17
SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING- OTTO'S CAFE

Saksbehandler: Kjell Løkken Arkiv: U63 &18
Arkivsaksnr.: 17/210

Behandling av saken:

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
30/17	Formannskapet	09.03.2017
15/17	Kommunestyret	30.03.2017

Vedlegg:

Søknad om skjenkebevilling fra Otto's Restaurant
Kopi av kunnskapsprøvene

Andre dokumenter i saken:

Saksopplysninger:

Otto's Restaurant har overtatt driften av tidligere Milano Ristorante AS, som har meddelt oppbudsbegjæring.
I denne sammenheng søker de om ny skjenkebevilling.
Det nye driftsselskapet til restauranten eies i sin helhet av Beauty Eiendom AS

Bevillingen omfatter øl, vin og brennevin.
Sentral forskrift om omsetning av alkoholholdig drikk kap. 1 § 1-1 legger følgende definisjoner av alkoholholdig drikk.

- Alkoholholdig drikk gruppe 1, drikk som inneholder over 2.5 og høyst 4,7 volumprosent alkohol.
- Alkoholholdig drikk gruppe 2, drikk som inneholder over 4,7 men under 22 volumprosent alkohol.
- Alkoholholdig drikk gruppe 3, drikk som inneholder mellom 22 og 60 volumprosent alkohol.

I følge beskrivelsen av konseptet skal Otto's Restaurant drive med kafe, kro og Pizzeria.

Som styrer for serverings- og skjenkebevillingen blir Helge Andre Jensvold med Tor Erik Stokke som stedfortreder.

For å unngå et unødvendig langt opphold mellom stenging og nyåpning har den nye driveren allerede foretatt åpning av den nye restauranten.
Bevilling ved overtagelse, død og konkurs faller bort ved overdragelse av virksomheten. Virksomheten kan likevel fortsette på den tidligere bevilling i inntil 3 måneder, så fremt bevillingsmyndigheten er underrettet om dette og det søkes om ny bevilling uten ugrunnet opphold, og senest innen 30 dager, etter overdragelsen.

Dette er i overensstemmelse med lovens § 1-10.

Kommunen kan ved sin skjønnsutøvelse om bevilling bør gis, blant annet legge vekt på antall skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn og hensynet til lokalmiljøet for øvrig.

Vilkårsadgangen etter alkoholloven er i samsvar med vilkårsadgangen som følger av den alminnelige forvaltningsretten.
Alkohollovens § 3-2 og 4-3 fastslår at det kan settes vilkår for bevillinger i samsvar med alminnelige forvaltningsrettslige regler.

Bevillingshaver og personer som har vesentlig innflytelse på virksomheten, må også ha utvist uklanderlig vandel i forhold til alkohollovgivningen og bestemmelser i annen lovgivning som har sammenheng med alkohollovens formål, samt skatte- og avgifts- og regnskapsloven.

Det kan ikke legges vekt på utenforliggende hensyn ved vurdering av den enkelte bevilling.

Skjenkearealet inne utgjør ca. 175 kvm. mens uteareal på terrasseområde utgjør 60 kvm.

Søknaden er oversendt lensmannen som ikke har noen innvending til saken.

Saksvurdering:

Rådmannen vil anbefale at søknaden innvilges.
Styrer og stedfortreder har bestått kunnskapsprøven.
Når det gjelder serveringsbevillingen er rådmannen gjennom delegasjonsreglementet tillagt avgjørelsesmyndigheten.

Innstilling:

Otto's Restaurant innvilges alminnelig skjenkebevilling i lokalene i Peder Hiorts gate 6 for

- Alkoholholdig drikk gruppe 1 øl, som inneholder over 2.5 og høyst 4,7 volumprosent alkohol.
- Alkoholholdig drikk gruppe 2 vin, som inneholder over 4,7 og mindre enn 22 volumprosent alkohol.
- Alkoholholdig drikk gruppe 3 brennevin, drikk som inneholder mellom 22 og 60 volumprosent alkohol.
- Bevillingen omfatter også uteareal i et avgrenset område på sitt terrasseområdet.
- Som styrer godkjennes Helge Andre Jensvold.
- Som stedfortreder godkjennes Tor Erik Stokke.
- Bevillingen forutsettes utøvd i henhold til alkohollovens bestemmelser, samt lokal forskrift til lov om serveringsvirksomhet og lov om alkoholholdig drikk m.

- Som forutsetning for bevilling gjelder at bevillingsgebyret innbetales årlig, i henhold til omsatt mengde alkohol.
- Bevillingen gjelder frem til 30.09.2020.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 09.03.2017 sak 30/17

Behandling:
Forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Otto's Restaurant innvilges alminnelig skjenkebevilling i lokalene i Peder Hiorts gate 6 for

- Alkoholholdig drikk gruppe 1 øl, som inneholder over 2.5 og høyst 4,7 volumprosent alkohol.
- Alkoholholdig drikk gruppe 2 vin, som inneholder over 4,7 og mindre enn 22 volumprosent alkohol.
- Alkoholholdig drikk gruppe 3 brennevin, drikk som inneholder mellom 22 og 60 volumprosent alkohol.
- Bevillingen omfatter også uteareal i et avgrenset område på sitt terrasseområdet.
- Som styrer godkjennes Helge Andre Jensvold.
- Som stedfortreder godkjennes Tor Erik Stokke.
- Bevillingen forutsettes utøvd i henhold til alkohollovens bestemmelser, samt lokal forskrift til lov om serveringsvirksomhet og lov om alkoholholdig drikk m.
- Som forutsetning for bevilling gjelder at bevillingsgebyret innbetales årlig, i henhold til omsatt mengde alkohol.
- Bevillingen gjelder frem til 30.09.2020.

16/17
ÅRSMELDING-NÆRINGSARBEID 2016

Saksbehandler: Beate Møller Arkiv: 004 &14
Arkivsaksnr.: 17/433

Behandling av saken:

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
40/17	Formannskapet	23.03.2017
16/17	Kommunestyret	30.03.2017

Vedlegg:
- Årsrapport/årsmelding næringsarbeidet 2016
- Oversikt over tildelinger næringsfond 2016

Andre dokumenter i saken:

Saksopplysninger:
Sør-Trøndelag fylkeskommune, «regional utvikling – næring og innovasjon», overfører midler til kommunale /regionale næringsfond. For året 2016, fikk Røros kommune overført 307.00.- til kommunalt næringsfond. Halvparten av disse midlene, Kr.153 000.- ble overført videre til det interkommunale næringsfondet, som består av Røros og Holtålen kommuner. Det interkommunale næringsfondet får kr. 200.000.- ekstra midler av fylkesmannen som følge av at det er et samarbeidsfond. Dette betyr at Røros kommune for 2016 hadde et kommunalt næringsfond på 153.000.- og et interkommunalt næringsfond på kr. 506.000.-.

Finansieringsmodellen utviklingsmidler fra Sør-Trøndelag fylkeskommune for 2016 som vist under:

Finansiering	**Beløp**
Kommunalt næringsfond Holtålen kommune	153.000.-
Kommunalt næringsfond Røros kommune	153.000.-
Sør-Trøndelag fylkeskommune	200.000.-
SUM interkommunalt næringsfond	506.000.-

Sør-Trøndelag fylkeskommune krever en årsmelding / årsrapport med faste punkter som skal være med i rapporten i forbindelse med bruken av næringsfondene. Forslag til rapport for 2016 og oversikt over innvilget støtte gjort i 2016 følger vedlagt

Saksvurdering:
Rapporten er satt opp i henhold til punkter som er påkrevd skal være med i rapporten.

Innstilling:
Formannskapet godkjenner årsrapport for næringsarbeidet 2016.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 23.03.2017 sak 40/17

Behandling:
Forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Formannskapet godkjenner årsrapport for næringsarbeidet 2016.

17/17
ERVERV AV GRUNN TIL PUMPESTASJON

Saksbehandler: Jon Arve Engebakken Arkiv: 611
Arkivsaksnr.: 17/242

Behandling av saken:

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
29/17	Formannskapet	09.03.2017
17/17	Kommunestyret	30.03.2017

Vedlegg:

Andre dokumenter i saken:

Saksopplysninger:
I forbindelse med utbedringer og oppgraderinger av VA-nett er det i enkelte tilfeller behov for å sette inn pumpestasjoner på nettet der det ikke er tilstrekkelig selvfall i nettet. Ledningsnettet legges både i kommunal og privat grunn noe som medfører at det noen steder er nødvendig å sette opp pumpestasjonene på privat grunn hvor det lages en festeavtale for det tomtearealet som pumpestasjonen settes opp på. Disse avtalene kan være tidsbestemte med forhandling når avtalen går og tidsubestemte der den årlige festeavgiften justeres årlig. Et alternativ til å feste tomt til pumpestasjonene er å kjøpe tomt til stasjonene. Normalt vil et areal for en pumpestasjon ligger på ca. 25 m^2.

Saksvurdering:
For å redusere risikoen for at man ved en forhandling om forlengelse av festeavtale mister rett til grunnen for en pumpestasjon, er det en fordel kjøpe areal til pumpestasjoner i stedet for å inngå festeavtaler.

Ved kjøp av eiendom til pumpestasjonen vil man få en engangskostnad for erverv av eiendommen. En festeavtale vil gi en årlig kostand som vil være avhengig av eventuell framtidig prisøkning og vil virke inn på driftskostnadene i framtiden.

I en driftsfase vil en festeavtale være mer arbeidskrevende enn en eiet tomt, da det del arbeid ved oppfølging og fornyelse av festeavtaler. Dette har man ikke med en eiet tomt.

Innstilling:
Ved oppsetting av nye pumpestasjonen på privat eiendom, inntil 6 stk. for 2017 og 2018, erverves eiendommen som pumpestasjonen skal stå på. Kostnaden med ervervelsen av eiendommen tas som en del av investeringen for å oppgradering/utbedring av det VA-nettet.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 09.03.2017 sak 29/17

Behandling:
Forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Ved oppsetting av nye pumpestasjonen på privat eiendom, inntil 6 stk. for 2017 og 2018, erverves eiendommen som pumpestasjonen skal stå på. Kostnaden med ervervelsen av eiendommen tas som en del av investeringen for å oppgradering/utbedring av det VA-nettet.

18/17
FRATREDELSE AV POLITISKE VERV

Saksbehandler: Kjell Løkken Arkiv: 033
Arkivsaksnr.: 17/348

Behandling av saken:

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
43/17	Formannskapet	23.03.2017
18/17	Kommunestyret	30.03.2017

Vedlegg:

Søknad om fratredelse fra politiske verv for inneværende periode.

Saksopplysninger:

Fra Simen Lockert Rohde har en mottatt søknad av 28.2.2017, der han søker om fratredelse fra sine politiske verv i Røros kommune for resten av inneværende periode.
Begrunnelsen for søknaden er at han startet i ny jobb i Jernbaneverket (bane Nor) med stasjonering i Oslo, hvor han vil flytte.

Etter kommunevalget 2015 har Simen Lockert Rohde følgende verv i Røros kommune:
Medlem av kommunestyret, 1. varamedlem til formannskapet fra listen til (H), fast medlem av komite for oppvekst og representant til Plan- og bygningslovens § 9-1 styrking av barn og unges interesser i planleggingen.

I henhold til kommunelovens § 15, 2. avsnitt kan kommunestyret etter søknad frita, for et kortere eller resten av valgperioden, den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjøtte sine plikter vervet.
Fritaksgrunn vil i første rekke være vedkommende arbeidsforhold, helsemessige årsaker, eller andre velferdsgrunner som gjør det ekstra byrdefullt å oppfylle de plikter vervet medfører.

Når et medlem trer endelig ut av kommunestyret og formannskap, skal etter kommunelovens § 16, note 3 alltid fylles opp ved opprykk av varamedlem. Opprykket må her skje i den nummerorden varamedlemmene er valgt. Er valget skjedd som forholdsvalg, blir den ledige plassen utfylt ved varamedlem fra den gruppen vedkommende utgåtte medlem tilhørte, og i den tur og orden varamedlemmene innen denne gruppen har.

Trer et medlem av et annet folkevalgt organ endelig ut av organet, skal det velges nye medlemmer.

Er antall varamedlemmer eller gruppas varamedlemmer til formannskap utilstrekkelig, kan kommunestyret selv velge ett eller flere faste eller midlertidige varamedlemmer.
Suppleringsvalg skjer fra den gruppen som har utilstrekkelig antall varamedlemmer.

Saksvurdering:

Rådmannen har ingen innvending mot at søknaden fra Simen Lockert Rohde etterkommes.
Fritaket innebærer at Endre Tamnes Solbakken rykker opp som fast medlem i kommunestyret. Roar Prøsch rykker opp som varamedlem av kommunestyret.

Som 1. varamedlem til formannskapet rykker Kari Reiten opp.

Når det gjelder antall varamedlemmer må det her foretas et suppleringsvalg. Vedkommende som velges må være representant i kommunestyret.

Når det gjelder medlem til komite for fagområdet oppvekst og representant etter plan- og bygningsloven § 9-1 må det foretas nytt valg.

Innstilling:

Røros kommunestyre innvilger søknaden fra Simen Lockert Rohde om fritak fra sine politiske verv for inneværende periode.

Som nytt varamedlem til formannskapet suppleres med:

Som fast medlem av fagkomite for oppvekst velges:

Som ny representant til Plan – og bygningslovens § 9-1 styrking av barn og unges interesser i planleggingen velges:

Behandling/vedtak i Formannskapet den 23.03.2017 sak 43/17

Behandling:
Repr. M.W. Slettum kom med følgende forslag:

Som nytt varamedlem til formannskapet suppleres med:
Endre Sandbakken

Som fast medlem av fagkomite for oppvekst velges:
Endre Sandbakken

Som ny representant til Plan – og bygningslovens § 9-1 styrking av barn og unges interesser i planleggingen velges:
Endre Sandbakken

Repr. M.W. Slettum`s forslag enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Røros kommunestyre innvilger søknaden fra Simen Lockert Rohde om fritak fra sine politiske verv for inneværende periode.

Som nytt varamedlem til formannskapet suppleres med:
Endre Sandbakken

Som fast medlem av fagkomite for oppvekst velges:
Endre Sandbakken

Som ny representant til Plan – og bygningslovens § 9-1 styrking av barn og unges interesser i planleggingen velges:
Endre Sandbakken

19/17
REGULERINGSPLAN UTSIKTEN 13 3. GANGS BEHANDLING

Saksbehandler: Øystein Engan Arkiv: PLAN 20150002
Arkivsaksnr.: 15/1834

Behandling av saken:

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
17/16	Utvalg for plansaker	18.02.2016
59/16	Utvalg for plansaker	25.08.2016
74/16	Utvalg for plansaker	15.09.2016
65/16	Kommunestyret	29.09.2016
16/17	Utvalg for plansaker	09.03.2017
19/17	Kommunestyret	30.03.2017

Vedlegg:
10.01.2017 Sametingets uttalelse til 2 gang høring - reguleringsplan utsikten 13
07.12.2016 Vedrørende reguleringsplan for utsikten 13- 2. gangs offentlig ettersyn
05.12.2016 Merknad til mønehøyde på tomt t2 og t4- utsikten 13
28.11.2016 Høringsuttalelse - reguleringsplan utsikten 13
28.11.2016 Merknader til planforslag med 9 tomter - reguleringsplan utsikten 13
01.12.2016 Høring av revidert forslag - reguleringsplan for utsikten 13. ‘
Plankart datert 15.09.2016
Planbestemmelser
Planbeskrivelse

Andre dokumenter i saken:
11.11.2015 Reguleringsplan utsikten 13
04.12.2015 Vedrørende oppstart med detaljregulering av utsikten 13 gid 132/604
11.12.2015 Merknader til oppstartmelding for utsikten 13 gid 132/604
17.12.2015 Reguleringsplan utsikten 13 - referat fra oppstartsmøte
15.12.2015 Uttalelse- varsel om reguleringsplan utsikten 13
18.12.2015 Komplett planforslag - reguleringsplan utsikten 13
03.01.2016 Innsigelse på planforslag - reguleringsplan utsikten 13
14.03.2016 Reguleringsplan utsikten 13 - offentlig ettersyn
30.03.2016 Sametingets uttalelse til høring av reguleringsplan utsikten 13
14.04.2016 Ang. Reguleringsplan utsikten 13
19.04.2016 Ang. Reguleringsplan utsikten 13
19.04.2016 Ang. Reguleringsplan utsikten 13
19.04.2016 Ang. Reguleringsplan utsikten 13
07.04.2016 Notat reguleringsplan utsikten 13
24.04.2016 Vedr. Reguleringsplan utsikten 13
25.04.2016 Merknad til reguleringsplan utsikten 13
28.04.2016 Merknader til reguleringsplan utsikten 13
27.04.2016 Merknad til reguleringsplan utsikten 13
27.04.2016 Uttalelse reguleringsplan utsikten 13
27.04.2016 Merknader reguleringsplan utsikten 13

27.04.2016 Merknader til reguleringsplan utsikten 13
28.04.2016 Merknader til reguleringsplan utsikten 13
24.04.2016 Uttalelse vedr. Reguleringsplan utsikten 13
27.04.2016 Merknader til reguleringsplan utsikten 13
28.04.2016 Merknader til reguleringsplan utsikten 13
29.04.2016 Merknader til reguleringsplan utsikten 13
29.04.2016 Innsigelser og merknader til reguleringsplan utsikten 13
04.07.2016 Reguleringsplan-utsikten 13- 2 gangs offentlig ettersyn
11.08.2016 Oppdatert reguleringsplan utsikten 13
09.08.2016 Vedr. Reguleringsplan utsikten 13
27.10.2016 Reguleringsplan utsikten 13 2. gangs offentlig ettersyn
28.11.2016 Høringsuttalelse - reguleringsplan utsikten 13
28.11.2016 Merknader til planforslag med 9 tomter - reguleringsplan utsikten 13
01.12.2016 Høring av revidert forslag - reguleringsplan for utsikten 13.
05.12.2016 Merknad til mønehøyde på tomt t2 og t4- utsikten 13
07.12.2016 Vedrørende reguleringsplan for utsikten 13- 2. gangs offentlig ettersyn
06.01.2017 Reguleringsplan utsikten 13 forlengelse av offentlig ettersyn
10.01.2017 Sametingets uttalelse til 2 gang høring - reguleringsplan utsikten 13

Saksopplysninger:
Planprosessen så langt
Reguleringsplan for Utsikten 13 ble behandlet i utvalg for plansaker første gang 18.2.2016. Planen bestod da av i alt 16 tomter til fritidsbebyggelse. Planen ble lagt ut til offentlig ettersyn med dette antallet tomter. I høringsperioden kom det inn et stort antall innspill fra naboer til planområdet som påpekte at antallet tomter var for høyt. Rådmannen tok derfor kontakt med planfremmer for å undersøke om disse var villig til å se på plangrepet på nytt med et antall tomter som var mere i tråd med en forsvarlig utnyttelse av området. Det ble etter dette laget et nytt planforslag som inneholdt i alt 12 tomter. Dette planforslaget ble lagt frem for planutvalget i møte den 15.9.2016. Planutvalget var på befaring i området og besluttet i møtet å redusere antallet tomter ytterligere til totalt 9. Planen ble endret av Rådmannen i tråd med føringene fra planutvalget. Planen ble deretter lagt ut til offentlig ettersyn. Det har etter dette kommet inn følgende innspill:

Sametinget dok.nr. 48
Ingen merknader til planforslaget ut over det som fremkom ved forrige høring.

Sør-Trøndelag fylkeskommune dok.nr. 46
Minner om varslingsplikten for automatisk fredete kulturminner. Ellers ingen merknader.

Ann Sylvi Haugen Storvold dok.nr. 45
Bebyggelse på tomt T2 og T4 vil kunne redusere utsikt fra merknadshavers eiendom. Hun ber derfor om at mønehøyden for disse tomtene reduseres.

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag dok.nr. 44
Ingen merknad

Tor Olav Almås(planfremmer)

Innspillet fra planfremmer er todelt. Som det fremgår av oppsummert saksgang ovenfor har ikke planfremmers opprinnelige plangrep fått fullt gjennomslag hos planutvalget. Det lanseres derfor nå noen alternative løsninger til plangrep

Rådmannen oppfatter innspillene slik at planfremmer primært ønsker at kommunestyret skal vurdere et nytt plangrep med 11 tomter. Sekundært ønsker de at kommunen skal ta stilling til et plangrep med 9 tomter, dog med en annen tomtearrondering enn den som ble lagt ut til offentlig ettersyn. Innspillene vil i det videre bli referert hver for seg:

Tor Olav Almås dok.nr. 42
Det fremmes forslag til nytt plangrep med 11 tomter. Innspillet innehar en grundig analyse av en rekke temaer til støtte for plangrepet. Det konkluderes i innspillet med følgende:

- *Trafikkforhold er vurdert og en utbygging med 10 eller 11 nye enheter vil gi en liten trafikkmessig økning. Veien er utbedret frem til Utsikten 13, som utgjør ca $^1/_4$ av veiens lengde. En mindre økning av trafikken på denne delen vil ikke påvirke veistandarden.*

- *Analyse av tomtestørrelser viser at planforslaget vil få en struktur som er typisk for hele Hånesåsen. Vi mener det ikke kan stilles krav til andre størrelser for denne planen i forhold til andre områder i Hånesåsen.*

- *Analyse av fjernvirkning viser at planområdet i meget liten grad gir negativ påvirkning på Røros. Det er dermed ikke et faglig argument for å redusere utnyttingsgrad på grunn av dette.*

- *Føringer fra kommuneplanens samfunnsdel gir retningslinjer om fortetting og bedre utnyttelse av eksisterende hytteområder.*

- *Store hyttetomter på 2 – 2,5 dekar vil i et lengre tidsperspektiv, eksempelvis 10 år, søkes delt. Med slike tomtestørrelser er et sannsynlig scenario at disse tomtene deles.*

For øvrig vises det til innspillet i sin helhet.

Tor Olav Almås dok.nr. 43
Dersom kommunen ikke går inn for det primære plangrepet med 11 tomter foreslås det en annen tomtearrondering for planen med 9 tomter. En ønsker å slå sammen tomt 1 og 2 og gi plass til en ny tomt i området mellom de to internveiene. Det hitsettes fra innspillet:
Dette er en struktur som gir en bedre planmessig løsning og ivaretar bedre våre interesser som grunneier. Med denne inndelingen blir tomtene i midten av hyttefeltet noe mindre og gir en bedre arealutnyttelse. Tomtestrukturen blir mindre symmetrisk ved at tomtegrenser legges slik at vi ikke får en ren kvadratisk deling. Dette tar også hensyn til flere av høringsinnspillene i første offentlige høring. Vårt planforslag gjør at

hyttene ikke blir som et sjakkmønster der hytter ligger på rekke både i nord-sør og øst-vest retning.

Saksvurdering:
I innspill fra Ann Sylvi Storvold bes det om at mønehøyde på tomt T2 og T4 reduseres fra bestemmelsenes foreslåtte 6 meter da bebyggelse på disse tomtene vil redusere utsikten fra hennes eiendom.

Det er vel liten tvil om at utsikten fra merknadshavers eiendom blir forandret. Om den blir forverret i en slik grad at endringer bør inntas i reguleringsplanen er ikke gitt og vil i noen grad bero på subjektive oppfattelser. En av konsekvensene med all fortetting er at det kan påvirke bomiljø for eksisterende bebyggelse. Det er derfor viktig at fortettinger utføres riktig.

Med den størrelsen det legges opp til på hyttene er det ikke mulig å legge seg på noe særlig lavere enn 6 meter mønehøyde. En hytte med 8 meters bredde og 30 grader takvinkel blir fort 6 meter høy I høgstandard hyttefelt er 6 meter mønehøyde heller ikke spesielt uvanlig i dag. Fra merknadshavers hytte til byggegrensen på tomt T2 er det ca 20 meter. I praksis vil antagelig en hovedhytte bli plassert lengre unna enn dette. Hytta ligger også fra 2 – 5 meter høyere enn terrenget på T2. Innspillet nevner naboplanen Utsikten. Her er det for ordens skyld muligheter til å bygge oppstuggu med maks. mønehøyde 6,8 meter. Dette er det ikke anledning til i Utsikten 13. Rådmannen kan ikke se at tiltaket vil medføre en slik ulempe at det vil være nødvendig å innta endringer i reguleringsplanen.

Planfremmer ber om at planen blir endret tilbake til 12 tomter, sekundært at tomtearronderingen i planforslaget med 9 tomter blir endret i tråd med hans innspill.

I den første runden med offentlig ettersyn kom det inn svært mange nabomerknader som unisont påpekte at antallet tomter i planen var for høyt. Planfremmer reduserte derfor, i samråd med Rådmannen, tomteantallet til 12. Planutvalget gjennomførte en befaring i området før sin behandling. I dette møtet ble det konkludert med å redusere antallet ytterligere til totalt 9 tomter. Begrunnelsen for dette var å «*dempe fjernvirkningen mot Bergstaden og for å imøtekomme noen av innsigelsene fra høringsinstansene.»*

Det å fortette eksisterende hytteområder er en krevende øvelse og skal ikke tas lett på. Det er mange hensyn som skal innpasses og konsekvensene for eksisterende hytteeiere kan bli store dersom dette ikke utføres riktig. En skal derfor være lydhør overfor naboinnspill. Rådmannen anser derfor planutvalgets begrunnelse om å ville imøtekomme nabomerknader mer enn det som allerede var gjort for legitim og kanskje også helt på sin plass. Nå er det selvsagt slik at naboer i et byggeområde ikke har noen vetorett mot utbygging på et naboområde. Det er til og med slik at det må kunne påregnes utbygging på et område som har ligget inne i reguleringsplan siden 70-tallet. Likevel må det regnes for god forvaltningsskikk å vektlegge innspill i en høringsrunde og, i noen grad, å skalere tiltaket deretter.

Når det gjelder planfremmers forslag til tomtearrondering i planforslaget med 9 tomter synes ikke Rådmannen det er noen god løsning å legge hele arealet øst for internvei v_2 ut til én langsmal tomt på over 5 dekar. Dette vil gjøre denne tomten som skapt for senere oppdeling i flere mindre tomter. Det synes heller ikke som noen god løsning å legge en ny tomt mellom tomt T4 og den eksisterende hytta på T3. Dette vil gjøre at man får en tomterekke på 4 tomter ovenfor hverandre i denne delen av området. Rådmannen ber derfor om at planutvalget holder fast ved det planforslaget som ble vedtatt lagt ut til høring den 15.9.16.

Innstilling:

Utvalg for plansaker har behandlet det foreliggende forslag til reguleringsplan for Utsikten 13 og gir følgende innstilling til kommunestyrets behandling av saken:

Kommunestyret i Røros kommune vedtar med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 reguleringsplan for Utsikten 13 datert 15.09.2016.

Behandling/vedtak i Utvalg for plansaker den 09.03.2017 sak 16/17

Behandling:

Repr. I.V.Busch kom med følgende endringsforslag:
Utbyggers planforslag med 9 tomter blir lagt til grunn i reguleringsplanen.

Repr. I.V.Busch forslag ble satt opp mot innstilling. Repr. I. V.Busch`s endringsforslag ble vedtatt med 4 mot 3 stemmer. (Repr. B.Salvesen (SV), repr. R.Roland (RL) og repr. A.G.B.Andersen (AP) utgjorde mindretallet.

Vedtak:

Utbyggers planforslag med 9 tomter blir lagt til grunn i reguleringsplanen.

20/17
SLUTTBEHANDLING- KOMMUNAL PLANSTRATEGI 2016-2020

Saksbehandler: Ingunn Holøymoen Arkiv: PLAN egen perm
Arkivsaksnr.: 16/976

Behandling av saken:

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
81/16	Utvalg for plansaker	03.11.2016
84/16	Kommunestyret	24.11.2016
31/17	Formannskapet	09.03.2017
20/17	Kommunestyret	30.03.2017

Vedlegg:
- **Kommunal planstrategi 2016-2019, datert 20.2.2017**
- **Hovedbilde utfordringer**
- **Organisering**
- **Oversikt over høringsinnspill med kommentar**
- **Høringsinnspill fra fylkesmannen**
- **Høringsinnspill fra fylkeskommunen**
- **Høringsinnspill fra Sametinget**
- **Høringsinnspill fra Direktoratet for mineralforvaltning**
- **Høringsinnspill fra Kåre, Eivind og Magne Langseth**

Andre dokumenter i saken:
28.10.2016 KOMMUNAL PLANSTRATEGI 2016-2020-VEDTAK TYNSET KOMMUNE
15.11.2016 SAMLET SAKSFREMSTILLING PLANSTRATEGI 2016-2019 ALVDAL KOMMUNE
17.11.2016 KOMMUNAL PLANSTRATEGI 2016-2020
05.12.2016 FORSLAG TIL KOMMUNAL PLANSTRATEGI 2016-2019- OFFENTLIG ETTERSYN
23.12.2016 SVAR PÅ OFFENTLIG ETTERSYN AV FORSLAG TIL KOMMUNAL PLANSTRATEGI FOR RØROS KOMMUNE 2016-2019
10.01.2017 UTTALELSE - FORSLAG TIL KOMMUNAL PLANSTRATEGI 2016-2019-
16.01.2017 FORSLAG TIL KOMMUNAL PLANSTRATEGI 2016-2019 - UTTALELSE
16.01.2017 HØRINGSUTTALELSE- PLANSTRATEGI 2016-2019
18.01.2017 KOMMUNAL PLANSTRATEGI 2016-2019- HØRINGSUTTALELSE
20.01.2017 HØRING - FORSLAG TIL KOMMUNAL PLANSTRATEGI 2016-2019

Saksopplysninger:
Saken gjelder:
Saken gjelder fastsettelse av planstrategi for Røros kommune for perioden 2016–2019.

Forslaget til planstrategi lå ute til offentligettersyn fra 24.11.16 til 13.1.17, jf. vedtak i Kommunestyret den 24.11.16, sak 84/16. Et sammendrag av høringsuttalelsene med

rådmannens kommentarer følger som vedlegg til saken. Høringsuttalelsene er også vedlagt i sin helhet.

Vedlagt følger forslag til planstrategi til endelig vedtak. Endringer som er gjort fra første gangs behandling er kommentert under.

Det kom inn 5 høringsinnspill hvorav 1 var privat innspill, de øvrig 4 fra offentlige instanser.

Saksvurdering:
Planstrategien skal klargjøre hvilke planoppgaver kommunen bør arbeide med i kommunestyreperioden. Planstrategien skal være tilpasset kommunens situasjon og utfordringer. Dette betyr at planleggingen i kommunen skal være behovsstyrt og ikke gjøres mer omfattende enn nødvendig. Slik sett er planstrategien en plan for planleggingen.

Dette er andre generasjon av kommunal planstrategi og kommunen tar med seg lærdom fra hva som har fungert og ikke i første generasjon. Planstrategien er et viktig verktøy for prioritering av planoppgaver og for et velfungerende og effektivt plansystem. Planstrategien er kommunens verktøy for å prioritere planbehovet. Strategien er ikke juridisk bindende. Den kan endres og fravikes i kommunestyreperioden. Det har blitt lagt vekt at planstrategien 2016-2019 skal være kort og konkret og at det vies mest plass og oppmerksomhet rundt det kommunale planverket i tillegg skal målsettingene henge sammen med hva som er mulig å gjennomføre kapasitetsmessig. Av den grunn har man gått ned på tekstbiten som går på utfordringer og vil heller henvise til det grundige utfordringsdokumentet og samfunnsdelen som tar for seg dette.

Dersom det i perioden kommer forslag om å utarbeide andre planer enn de som er nevnt her, vil dette kreve en særskilt behandling i kommunestyret.

Administrasjonen har kommentert de innspill som har kommet i prosessen. I noen tilfeller er det gitt innspill til konkrete planer, særlig høringsuttalelsen fra fylkeskommunen kommenterer den enkelte plan. Dette har ikke administrasjonen tatt inn i saksutredningen her da dette hører inn under den enkelte planprosess og ikke i planstrategiprosessen.

Følgende endringer gjort i dokumentet:
- Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse er tatt inn i dokumentet. Planlagt revidering er 2017 (s. 12).
- Strategisk næringsplan (s.12) : følgende tekst er tatt inn: «*Næringsplanen vil også berøre tema innen primærnæringene».*
- Klima- og energiplan er lagt inn med full revidering 2017/2018 (s. 13).
- Omsorgsplan revideres 2018 (s 13)

Administrasjonen anbefaler Kommunestyret å vedta planstrategien for Røros kommune for perioden 2016 –2019 som fremlagt her.

Innstilling:
I medhold av plan- og bygningslovens § 10-1 vedtar kommunestyret fremlagt forslag til planstrategi for Røros kommune 2016-2019.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 09.03.2017 sak 31/17

Behandling:
Forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:
I medhold av plan- og bygningslovens § 10-1 vedtar kommunestyret fremlagt forslag til planstrategi for Røros kommune 2016-2019.

21/17
INTERPELLASJON TIL KOMMUNESTYREMØTE 30.3.2017

Saksbehandler: Beate Møller Arkiv: 401
Arkivsaksnr.: 17/398

Behandling av saken:

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
21/17	Kommunestyret	30.03.2017

Vedlegg:
- Interpellasjon til kommunestyremøte 30.03.2017 fra repr. Rune Johnsen (V)

Andre dokumenter i saken:
10.03.2017 INTERPELLASJON TIL KOMMUNESTYREMØTE 30.3.2017

Saksopplysninger:
En viser til mottatt interpellasjon fra repr. Rune Johnsen, mottatt den 06.03.2017.

Saksvurdering:

Innstilling: